

ACLARACIÓN IMPORTANTE



Revista Sigfrido aclara que es una publicación libre e independiente sin filiación de ninguna clase a grupos o movimientos, que es de carácter filantrópico y que no pretende fomentar odios hacia minoría alguna. Tampoco es órgano de difusión de ningún grupo o movimiento nacional o internacional. No apoyamos la violencia, y menos la gratuita, la indiscriminada y la terrorista.

Esta publicación no es responsable de los hechos que, bajo la denominación Nacional Socialista se hayan podido cometer de un modo aislado a lo largo de la historia. Solo pretende mostrar una interpretación diferente de los hechos al margen de todo tipo de odio, violencia o discriminación.

Artículo 20. Constitución Nacional de la República de Colombia.

Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación.

Estos son libres y tienen responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura.

Artículo 19. Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Primera Enmienda de la Constitución de los EE.UU, ratificada el 15 de diciembre de 1791


El Congreso no promulgará ninguna ley con respecto a establecer una religión, ni prohibirá el libre ejercicio de la misma, no coartará la libertad de expresión ni la prensa; ni el derecho del pueblo a reunirse pacíficamente y de pedirle al Gobierno resarcimiento por injusticia.





Nuevamente hemos terminado nuestra tercera edición del año en curso 2013, nuestra revista sigue teniendo la idea convocante de que es oportuna la formación en el Nacional Socialismo para vencer la única línea propuesta en este país; país derrotado una vez más ante el comunismo, el liberalismo y el conservatismo, una derrota por los diálogos de *“paz con las FARC”*, mientras en los pueblos y zonas urbanas sigue el abuso y la criminalidad, masacrando y haciendo donde pueden sus atentados terroristas y siguen muchos incautos creyendo que esa *“paz”* cambiara nuestra patria.

Es evidente la entrega de nuestro país al mercado capitalista y la dominación de la absurda corrupción del polipartidismo de nuestra democracia que no favorece para nada a ninguno de nosotros, las personas del común. Es por donde se observe un asunto de risa, jocoso hasta más no poder, con un monton de propuestas incapaces de cumplir, que sólo siguen siendo promesa electoral y sólo se ve el deseo de endeudar nuestro presente y nuestro futuro para crear supuestamente un país mejor que nunca se ve llegar.

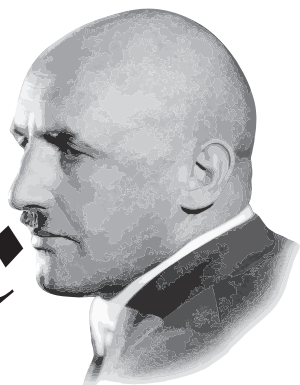


En esta edición hacemos una presentación de Julius Streicher, con dos ensayos acerca de su labor y su biografía, continuamos con Georges Dumézil y su obra acerca de los Indoeuropeos, sus obras, sus lenguas, sus ideas, etc, también traemos un texto de las nuevas normas y leyes en España; inquisitoriales con la cultura y sobre todo con la actuación alternativa al sistema que genera una disidencia de pensamiento frente al sionismo y al cinismo de la democracia en España, causando todo ello la persecución de libreros alternativos como Don Pedro Varela, Ediciones Nueva República, Ediciones Kalki, entre otros. También tomamos de nuestra línea fundacional un texto de Otto Dietrich, jefe de prensa del partido Nacional Socialista, con un texto buenísimo e interesante: La lucha universal de los espíritus.

Camaradas y lectores de Sigfrido bienvenidos a nuestra nueva edición, esperamos que fortalezcamos nuestro actuar NS, por un cambio real y en este final de año 2013, les deseamos una buena época navideña en familia y camaradería.

R.I.C

Julius Streicher



Julius Streicher (Fleinhausen, Baviera, 12 de febrero de 1885 – Núremberg, 16 de octubre de 1946), educador, escritor y político alemán. Era el editor del diario Nacional Socialista *Der Stürmer*. Fue una de las víctimas de los Juicios de Núremberg.

Streicher nació en Fleinhausen, en el entonces Reino de Baviera, siendo uno de los 9 hijos de la familia de Friedrich Streicher y su esposa Anna. En su juventud trabajó como profesor de escuela primaria al igual que su padre, y sería en 1909 cuando comenzó su carrera política al unirse al Partido Democrático Alemán. En 1913 se casó con Kunigunde Roth en Núremberg, llegando a tener 2 hijos: Lotar (nacido en 1915) y Elmar (en 1918).

Streicher se unió al Ejército alemán en 1914, tras el comienzo de la Primera Guerra Mundial. Durante la contienda alcanzó el grado de teniente y fue condecorado con la Cruz de Hierro, antes de que se produjera el final de la contienda con el Armisticio de Compiègne.

En 1919, Streicher era un miembro activo de la **Schutz und Trutz Bund**, uno de los mayores y más importantes movimientos

völkisch. En 1920 ingresó en el **Partido Socialista Alemán (Deutschsozialistische Partei)**. Sus pugnas con otros miembros del partido le llevó a otra organización völkisch en 1921, la **Comunidad de Trabajo Alemana (Deutsche Werkgemeinschaft)**, que pretendía unificar las diversas formaciones y movimientos völkisch. En 1922, Streicher se integró junto a sus seguidores en el **Partido Nacional Socialista Obrero Alemán (NSDAP)**.

En 1923 Streicher fundó la publicación *Der Stürmer*, en la que ocupó el cargo de editor. Dicho periódico llegó a alcanzar una circulación máxima de 480 000 ejemplares en 1935. Su editorial publicó tres libros para niños, entre los que destaca **Der Giftpilz (La seta venenosa)**, de 1938.

Streicher participó activamente en el llamado **Putsch de Múnich**, entre el 8 y 9 de noviembre de 1923. Streicher coordinó y agrupó a los militantes del NSDAP desde la Marienplatz para encausar la marcha hacia la Odeonplatz, frente a la Feldherrnhalle donde finalmente fueron enfrentados por la policía con la consiguiente muerte de 14 de sus militantes en el sitio, más 2 en el Ministerio de la Guerra, hecho por el cual

fue acusado aunque no llevado a prisión. Cada aniversario del Putsch, Streicher dirigía a la escolta de la **Blutfahne** (**«Bandera de Sangre»**) como era llamada una bandera del partido que resultó ensangrentada al ser usada para evitar la hemorragia de uno de los camaradas muertos en la marcha.

En 1925, Streicher fue nombrado como Gauleiter de Franconia.

La posición de Streicher en Alemania durante la guerra nunca fue alta, nunca desempeñó un puesto de gobierno; en 1940 había sido relevado como Gauleiter de Franconia. Cuando fue arrestado en 1945, desde hacía cinco años se hallaba completamente al margen de la actividad política, prueba de ello es que vivía en una granja desde aquella fecha. Sin embargo, fue arrastrado y ubicado en el mismo grupo con los hombres más altos del Estado Alemán y procesado con ellos como **“criminal de guerra”** de primera magnitud.

Winston Churchill, proclamó que **Streicher debía ser ejecutado sin juicio**. Nadie, excepto Adolf Hitler, fue odiado por los judíos como lo fue Julius Streicher. Por la sencilla razón que Julius Streicher era el editor de un periódico llamado **Der Stürmer**, en el que exhibía crudamente la naturaleza infinitamente corrupta, monstruosamente perversa, inimaginablemente sucia del sionismo internacional: **¡Julius Streicher no evitó nada a sus lectores!**. Desde el judaísmo en el comunismo mundial, hasta los hábitos sexuales totalmente enfermos y retorcidos del **“Pueblo Elegido”**, desde la perversidad aplicada sobre los descuidados gentiles por médicos judíos hasta la increíble atrocidad del arte moderno, inspirado por judíos, desde el poco importante pero sin embargo

revelador disgusto de los judíos por el aseo personal, hasta el crimen infernal del Asesinato Ritual de niños cristianos. Streicher lo publicó todo **¡y probó cada palabra que dijo!** ganando así el eterno odio de los judíos.

Al relatar cómo se convirtió en antisemita, recuerda: **“No me hice antisemita por algún maltrato personal o por rencor ó de ninguna manera, ¡fui llamado a ello! Mi comprensión de la amenaza judía provino del mismo Talmud, el llamado Libro Sagrado que los judíos camuflaron con “cristianismo”, para poder llamarlo Libro Sagrado. Ustedes saben que todo eso de que los cristianos creen en el mismo Dios que los judíos es pura tontería. El mismo Talmud muestra que los judíos están gobernados por leyes raciales”**.

En los Procesos de Núremberg, Streicher fue acusado por **“crímenes contra la humanidad”**. Las palabras exactas del



Julius Streicher educador, escritor y político alemán y editor del diario Nacional Socialista Der Stürmer.



Der Stürmer fue un periódico muy popular, alcanzó una circulación máxima de 480 000 ejemplares en 1935.

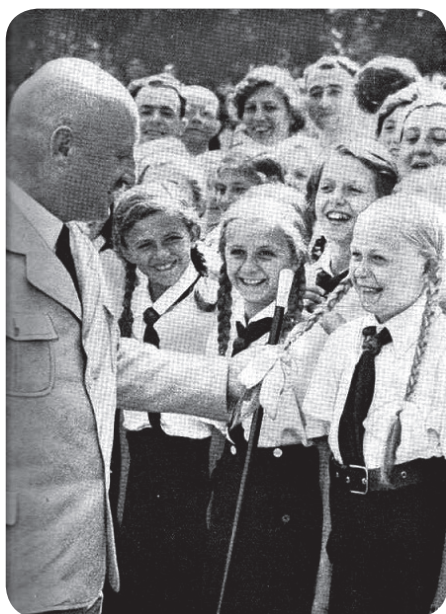


cargo contra él fueron: ***“... por sus 25 años de escribir, hablar y predicar odio hacia los judíos, entraña claramente persecución en el terreno político y racial en conexión con los crímenes de guerra, como lo define la carta, constituyendo un crimen contra la humanidad”***. Cuando Streicher fue traído ante sus acusadores, los asesinos en masa de Katyn (En Katyn, Polonia, fueron asesinados por los comunistas soviéticos, en 1940, 25.000 oficiales polacos) y los responsables del bombardeo de Dresde (que ocasionaron la muerte de 300.000 personas), con gran desprecio y sarcasmo se burló: ***“¡Es la Fiesta del Purim 1946! El Judaísmo mundial controla este juicio. Es algo diabólico ver cómo el mundo judío ha concentrado su poder para realizar este juicio”***.

La condena que hizo Streicher al juicio tachándolo de fiesta judía del Purim, fue correcta. El principal motor detrás del proceso era el judío Samuel L. Rosenman, quien fue consejero especial de los presidentes Roosevelt y Truman, y a través de él, los aliados fueron persuadidos de erigir el Tribunal Militar Internacional. La prosecución del juicio por parte de los Estados Unidos, a pesar del hecho

de tener una fachada gentil a través de Robert J. Jackson, fue dirigido por los judíos Sheldon Glueck y Harold Leventhal. El 60 por ciento de la plana mayor de la oficina del fiscal público, eran personas que habían tenido que irse de Alemania cuando se instauraron las leyes raciales. El judío A. Jacobowitch hizo las traducciones para las sesiones cerradas cuando los jueces ***“decidían”*** su veredicto. ***¡Es de imaginar el destino que hubiesen tenido los dos jueces soviéticos si hubiesen encontrado a Streicher inocente!*** EL judío W. Frank tradujo las sentencias a los prisioneros. El judío Karl Jacobi preparó las películas ***“documentales”*** de atrocidades que se usaron como evidencia. El judío Col. B. C. Andrus estaba a cargo de los prisioneros antes del ***“juicio”***; el judío S. N. Binder tomó el cargo en el período entre la sentencia y la ejecución; y el judío L. N. Goldensohn era el psiquiatra de la prisión. Los judíos odiaban todos los más altos ideales cristianos que defendía Julius Streicher. Estaban decididos a que los últimos días en la tierra de Dios de este hombre sensible y culto, gentil y maestro de excepcional inteligencia, fueran un infierno judío. Fue golpeado hasta quedar cubierto de sangre y obligado a beber su propia orina. Streicher protestó

ante los funcionarios de la Corte sobre el trato inhumano que recibía, pero la Corte Kasher dejó pasar su reclamación en silencio. Ningún juez ordenó que se investigara un asunto tan repugnante al sentido moral como es la tortura de un prisionero indefenso; ni los militares ni las autoridades de la prisión hicieron intento alguno, entonces ni más tarde, de negar que tales torturas habían existido. En apariencia los jueces, el fiscal y los funcionarios consideraban que el maltrato que daban los judíos a Julius Streicher era lo que éste merecía. A lo sumo que se debía a una irregularidad técnica que no exigía ninguna reprobación formal. Los jueces ordenaron que el testimonio de Streicher, en lo referente al maltrato debía ser suprimido de los archivos del Tribunal como ***“altamente impropio”***.



Julius Streicher compartiendo en un acto público con algunas niñas de las Juventudes Hitlerianas.

El 1 de octubre de 1946 Streicher fue encontrado culpable y sentenciado a muerte en los Juicios de Núremberg, y aunque no estuvo involucrado en la organización del Holocausto se consideró que sus actividades de propaganda antisemita contribuyeron al genocidio. Streicher. Afirmó más tarde que la sentencia era ***“justo lo que ha esperado”***. Streicher sabía que los judíos no lo dejarían vivir. Están racialmente impulsados a matar y asesinar.

En la mañana del 15 de octubre de 1946, Julius Streicher, de 60 años, golpeado y torturado, fue llevado a la horca que se había levantado en el sitio del Palacio de Justicia (sic) de Núremberg y colgado por el verdugo judío John Woods; se permitió la estrangulación durante un horrible y largo, largo minuto.

En tanto que el cuerpo sin vida se crispaba y se sacudía en el extremo de la soga del verdugo, sin duda sus últimas palabras tenían eco en las mentes de los hombres

arios presentes que habían ayudado a los judíos en la ejecución: ***¡Recuerden. El próximo turno será el vuestro! Serán colgados por los bolcheviques!***

Para revelar el temple excepcional de Streicher, he aquí una cita textual de la descripción de su asesinato que hizo la publicación norteamericana Time del 28-X-1946: ***“... luego Julius Streicher quien con ojos fieros miró a su alrededor y gritó: “¡Heil Hitler!”; cuando se le preguntó por su nombre, bramó: “¡eso lo sabéis muy bien!” Desde la horca dijo con sorna: “Fiesta del Purim 1946”. Y: “¡Algún día os colgarán los bolcheviques!”***



EXPOSICIÓN DEL ASESINO PLAN JUDÍO CONTRA LA HUMANIDAD NO JUDÍA



Por: Julius Streicher (La biblioteca de los tiempos difíciles)

Nota del Editor: Por una feliz coincidencia mientras se hallaba en preparación este libro, nos llegó un ejemplar de una reciente edición del mismo publicada en EE.UU. en memoria de Julius Streicher. Este hecho constituye una clara demostración de que estamos asistiendo a un magnífico renacimiento mundial del Nacionalsocialismo. (Desgraciadamente sólo en forma excepcional se editan obras de la época nacionalsocialista puesto que son prácticamente inhallables y en Alemania están prohibidas).

Streicher héroe y mártir de la Arianidad cuyo asesinato revela el odio abismal del judaísmo internacional hacia quienes se atreven a denunciar sus crímenes y sus siniestras maquinaciones.

“Y todos los ansiosos suspiros, anhelos y esperanzas de sus corazones están dirigidos al momento en que algún día consigan poder con nosotros, los gentiles, así como pudieron con los gentiles de Persia en los tiempos de Esther. ¡Oh!;Cómo aman ese libro de Esther, que coincide tan bien con sus deseos de sangre y asesinatos y sus esperanzas de venganza! ...

“... Yo ya sé que lo niegan todo, pero sus actos coinciden con el juicio de Cristo: que son venenosos, amargos, vengativos, serpientes malévolas, asesinos, hijos del diablo que apuñalan y dañan en forma secreta ya que no son capaces de hacerlo públicamente...

“... Así como al cordero le es imposible abandonar sus brincos y cabridas, o a la serpiente su picadura, el judío no puede abandonar su concupiscencia por asesinar cristianos siempre que le sea posible”.

MARTIN LUTERO (Edición Erlanger, Vol. 32 págs. 120-121 y 244 y vol. 62, pág. 378.)

“En oposición al antisemitismo, o El odio hacia los judíos, existe un gran odio de parte de los judíos por todos los gentiles. No hay nada mas profundo dentro de mí como la convicción de que, si hay algo que une a todos los judíos del mundo, es un grande y sublime odio. Nadie puede negar el hecho de que una judería poderosa es un peligro para todos los gentiles. Todos los intentos de ciertos círculos judíos para probar lo contrario deben ser señalados como cobardes así como cómicos”.

CHESKEL ZWI KLOTZEL Judío (El Gran Odio)

“Los hurones, los canadienses y los iroqueses eran filósofos humanitarios en comparación con los semitas”.

VOLTAIRE (Obras completas, vol. 17. Pág. 53)

“Cuando los judíos han estado errando durante una semana entera, pronto empiezan a trampear un cristiano aquí y otro allá. Comúnmente se reúnen en su día de Sabbath y alardean entre ellos de sus picaras tretas... después de los cual los demás judíos declaran... tomarán el corazón de un cristiano y, dicen además... el mejor de los cristianos debería ser golpeado hasta morir”.

NUREMBERG, AÑO 1614 (S. F. Brentz. *La piel de la serpiente judía arrancada a jirones*)
EXPOSICIÓN DEL ASESINO PLAN JUDÍO CONTRA LA HUMANIDAD NO-JUDÍA.

Nota del Editor norteamericano: Por solo escribir y publicar el documento que tiene en sus manos en este momento, Julius Streicher fue colgado.

EL PUEBLO ASESINO

En el mundo entero los judíos son

observados hallándose bajo una terrible sospecha. El que no sabe esto no comprende el problema judío. Cualquiera que vea a los judíos Heinrich Heine (Chaim Bueckburg) los describió, ***“una tribu que asegura su existencia con trueques permutas y viejos pantalones, y cuyos uniformes son las narices largas”*** está engañándose.

Pero cualquiera que conoce la monstruosa acusación de que son objeto los judíos desde el comienzo de los tiempos, verá a esta gente bajo una luz diferente. Empezará a vislumbrar no solamente una raza peculiar, sino también a criminales asesinos, y diablos con forma humana. Se llenará de cólera sagrada y odio contra este pueblo. La sospecha bajo la cual se encuentran los judíos de seducir a niños y adultos gentiles (No-judíos. (N. del t.) para después despedazarlos y drenar su sangre. Se los acusa de mezclar esta sangre en sus ***“matzá”*** (pan sin levadura)



Ilustración de un ritual judío de sangre del año 1478. En aquella época más de dos docenas de Judíos fueron acusados de haber realizado rituales de sangre.

para luego usarlo en la práctica de magia supersticiosa. Se les hace el cargo de torturar a sus víctimas especialmente niños, y de proferir durante estas torturas amenazas, maldiciones y hechizos contra los gentiles. Este asesinato sistemático tiene un nombre: se llama...

ASESINATO RITUAL

Se conocen los asesinatos rituales de los judíos desde hace miles de años. Son tan antiguos como los judíos mismos. Los gentiles han transmitido este conocimiento de una generación a otra, y ha llegado hasta nosotros a través de diversos escritos. Se los conoce en cualquier lugar de la nación, hasta en los más apartados pueblos. El abuelo los relató a los nietos, quienes hicieron lo propio con sus hijos, hasta llegar hoy hasta nosotros.



Judío invocando al demonio con un ritual de sangre.
Facsimil de un grabado en madera de la Boaistua
"Histoires Prodigieuses," sartenes, Annet Bnere, 1560.

Lo mismo sucede en otras naciones, En cualquier parte del mundo en que se encuentre un cuerpo con marcas de haber sufrido un crimen ritual, la acusación se levanta inmediata y ruidosamente. Esta acusación se hace solamente contra los judíos. Cientos y cientos de naciones, tribus y razas viven en la tierra, pero nadie pensó en acusarlos de asesinatos planificados de niños, o de calificarlos de asesinos. Todos los pueblos lanzaron estas acusaciones solamente contra los judíos. Y muchos grandes hombres hicieron tales acusaciones. El Dr. Martin Lutero escribe en su libro *De los judíos y sus mentiras*: **"Apuñalaron y pincharon el cuerpo del joven Simón de Trento. También asesinaron otros niños... El sol nunca brilló sobre gente más sedienta de sangre y más vengativa que ellos, quienes se imaginan ser el pueblo de Dios y que desea y piensa que debe aplastar y asesinar lo gentil.** Jesucristo, el Predicador Todopoderoso de Nazareth, habló así a los judíos: **"Por qué no entendéis mi lenguaje Porque no podéis oír ni palabra. Vosotros tenéis por padre al Diablo, y queréis hacer los deseos de vuestro padre. Él es homicida desde el principio".** (San Juan. VIII).

LA LUCHA DE "DER STURMER"

El único diario en Alemania, es decir, en el mundo entero, que a menudo acusa en la cara a los judíos por crímenes rituales es **Der Sturmer**, desde hace más de diez años **Der Sturmer** conduce una gigantesca batalla contra el judaísmo. Esto causó en consecuencia que **Der Sturmer** estuviera bajo ataques constantes de los judíos.

Docenas de veces fue confiscado y prohibido. Sus colaboradores, y sobre todo su editor, Julius Streicher, fueron arrastrados a la Corte cientos de veces. Fueron convictos, castigados y encerrados

Wörter finden

Die Aktion „Komm, mach mit!“ hat sich in der vergangenen Woche in der Stadt und im Umland der Stadt ausgedehnt. In der vergangenen Woche haben sich in der Stadt und im Umland der Stadt an der Aktion „Komm, mach mit!“ teilgenommen. In der vergangenen Woche haben sich in der Stadt und im Umland der Stadt an der Aktion „Komm, mach mit!“ teilgenommen. In der vergangenen Woche haben sich in der Stadt und im Umland der Stadt an der Aktion „Komm, mach mit!“ teilgenommen.



Verbrechen in dem Juden Religion / Goldmund, Jesus Christ Tradition,
Go in or Hammer - aller Menschen Hand / Er jagt sie fort und nie hat er

Was dem Inhalt

**Für kaiserliche Kzgn Dr. Hans
Häselichs Selbstbestimmung
Erfahrungen mit Reichertstoffe
Wie ich Substanzverlust wurde
Fakultätsarzt und aller Me-
dizin und des Hl. Stilles**

Der Sturmer siempre luchando por difundir la verdad bajo el provervio: “Aquel que conoce la verdad y no la proclama abiertamente es una criatura miserable”.

en prisión. **Der Sturmer** conoció al judío en la confesión que el Dr. Conrad Alberti Sittenfeld, un judío, hizo en 1899 en el N° 12 de la revista Gesellschaft (Sociedad):

“Una de las cualidades más peligrosas del judío es su brutal, directa y bárbara intolerancia. No se puede practicar una tiranía peor que aquella ejercida por la camarilla judía. Si se quiere ir contra ellos, usan, sin dudarlo, métodos brutales para aplastar el intento. El judío trata de destruir a su enemigo principalmente en el área mental, de esa manera destruye su base material, mina su existencia civil. El boicot, la forma más vil entre todas las represalias, es característicamente judío”.

Der Sturmer no se detiene. Solamente en Nuremberg se ventilaron cantidades de asesinatos rituales y talmúdicos en la Corte. A causa de las protestas judías, la atención de todo el mundo se concentró en estos casos. Se sancionaron pesadas condenas. Al principio ningún juez tenía el coraje de exponer el problema judío.

Finalmente en 1931 (este caso duró en la Corte desde el 30 de octubre hasta el 4 de noviembre), **Der Sturmer** ganó su primera victoria. El jurado halló que:

1. **Der Sturmer** no está peleando contra la religión judía, sino contra la raza judía.
2. El Talmud y el Schulchan Arukh no son libros religiosos (Es decir en el sentido auténtico del termino, pero constituyen los libros oficiales de la religión judía que es justamente la antítesis de una verdadera religión, puesto que ignora toda finalidad trascendente. (Nota del Editor). Por lo tanto, no tienen derecho a ser protegidos como tales.
3. Las leyes del Talmud que cita y publica **Der Sturmer** son citas exactas del Talmud.
4. Las leyes del Talmud están en abierta contradicción con la moral alemana.
5. La enseñanza de los judíos se basa en el Talmud.

Con este veredicto, **Der Sturmer** provocó la primera brecha importante en la Justicia judío-romana, cuya tarea era, antes de la Revolución Nacionalsocialista, proteger al judaísmo y a su gobierno. Los judíos, naturalmente, comenzaron a agitarse con esto. Pero para **Der Sturmer** este éxito fue un presagio de la victoria futura.

Naturalmente que **Der Sturmer** no se para a mitad de camino. Sabe lo que debe hacerse. Es nuestro deber frustrar el complot de asesinato gigantesco del judaísmo contra la humanidad Es nuestro deber señalar este pueblo ante el mundo entero. para develar sus crímenes y así impedirlos. Es nuestro deber liberar al mundo de esta peste internacional y de esta raza parásita.

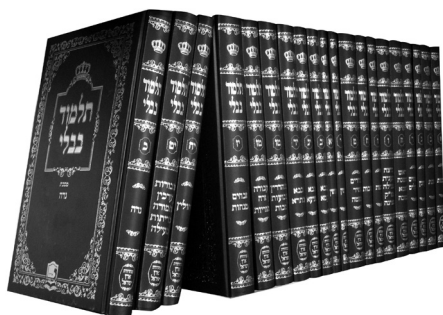
Der Sturmer llevará a cabo su misión. Iluminará la oscuridad con la verdad que imperará en el mundo. Y siempre se regirá por las palabras del proverbio: ***“Aquel que conoce la verdad y no la proclama abiertamente es una criatura miserable”.***

LAS LEYES DEL TALMUD

Si usted quiere conocer y comprender por qué los judíos pueden cometer crímenes tan insanos como los asesinatos rituales, debe empezar por enterarse de los secretos judíos. Debe aprehender las enseñanzas de la Torah, del Talmud y del Schulchan Arukh. Estas leyes y enseñanzas son la prueba de que los judíos se sienten superiores a las demás naciones, que han declarado la guerra a las demás razas y que son los enemigos jurados de toda la humanidad no judía. Inclusive Tácito, el historiador romano que vivió poco tiempo después de Cristo (55-120 D.C.) escribe: ***“Los judíos son una raza que odia a los dioses y al género humano. Sus leyes están en oposición a las de los mortales. Desprecian lo que para nosotros es sagrado. Sus leyes les incitan a cometer actos que nos horrorizan”*** (Historiador V. 3-8).

Al judío no se le escapa que si el mundo no-judío conociese sus leyes y descubriese sus planes, estaría perdido. Por eso, con amenaza de muerte prohíbe su traducción y su publicación (Sanhedrín 59ª: ***“El rabino Jochanan dice: “un goi que escudriña dentro de la ley es culpable de muerte”.*** (Confr. El Talmud desenmascarado, pág. 98). Un catedrático muy conocido, el judío Dibre David escribe: ***“Si los gentiles supieran lo que estamos enseñando en contra de ellos, nos matarían”.***

Las leyes secretas judías están basadas en el principio fundamental que establece: ***“sólo el judío es humano. En contraste, todos los demás no-judíos son animales.***



Estas leyes y enseñanzas son la prueba de que los judíos se sienten superiores a las demás naciones, que han declarado la guerra a las demás razas y que son los enemigos jurados de toda la humanidad no judía.

Son bestias con forma humana. Cualquier cosa es permitido que esté en contra de ellos. El judío puede mentirles, trampearlos y robarlos. Puede violarlos y asesinarlos”.

Hay cientos de pasajes en el Talmud en el que los no-judíos están descritos como animales. Algunos de ellos son:

- 1. “Los judíos se llaman seres humanos, pero los no-judíos no son humanos. Son bestias”.*** (Talmud: Baba Metzia. 114. b).
- 2. “El Akum (no-judío) es como un perro. Sí, pero la escritura enseña a honrar más al perro que al no-judío”.*** (Ereget Raschi Erod. 22-30).
- 3. “Aunque Dios haya creado al no-judío, éstos siguen siendo animales con forma humana. No es decoroso para un judío ser servido por un animal, por esa razón será servido por animales con apariencia humana”.*** (Midrasch Talpioth. p. 255. Varsovia, 1855).
- 4. “Una embarazada no-judía no es mejor que un animal embarazado”.*** (Choschen Hammischpat 405).
- 5. “Las almas de los no-judíos provienen***



Asesinato ritual de Simón de Trento (1475).

Es llamado Simon Unverdorben ('Simón de la Inmaculada') en alemán, y Simonino di Trento en italiano. En la Pascua judía de 1475 (domingo 21 de marzo) se encontró el cadáver mutilado de un bebé de dos años. El obispo Hinderbach de Trento mandó encarcelar a varios judíos, estos confesaron que habían torturado, crucificado cabeza abajo, y desangrado al bebé, y utilizado su sangre para preparar sus panes de Pascua.

de espíritus impuros y se les llama cerdos". (Jalkut Rubeni gadol 12 b).

6. "A pesar de que los no-judíos tienen la misma estructura corporal que los judíos, se comparan con el judío de la misma manera que un mono con un ser humano". (Schene luchoth haberith. p. 250 b).

Para que el judío nunca olvide que está tratando con animales, se le recuerda esto en todo momento: en lo que atañe a la comida, a la muerte, y hasta a las relaciones sexuales. El Talmud enseña: **"Si come con un gentil, es lo mismo que si lo hiciera con un animal"** (Tosapoth, Jebamoth 94 b). **"Si el judío tiene a su servicio un sirviente no judío que muere, no se le debe expresar simpatía ni compasión al judío se le debe decir: "Dios reemplazará tu pérdida", de la misma manera como si hubiese perdido a uno de sus bueyes o burros".** (Iore Dea 377, 1). **"Las relaciones sexuales entre gentiles no difieren de las relaciones entre animales"** (Talmud Sanhedrin 74 b).

En el Talmud está escrito todo sobre los asesinatos de gentiles:

1. "Se permite tomar el cuerpo y la vida de un gentil" (Sepher ikkarim 111 o 25).

2. "Es la ley matar a cualquiera que niegue la Torah. Los cristianos pertenecen a aquellos que niegan la Torah". (Choschen Hammischpat 425 Haga. 425, 5).

3. "Cada judío que vierte la sangre de los impíos (no-judíos), está procediendo como si hiciera un sacrificio a Dios". (Talmud Bammidber raba c 21 y Jalkut 772).

Estas leyes del Talmud y de la Torah, les fueron dadas a los judíos hace más de 3,000 años. Son tan válidas hoy como lo eran entonces. Esta es la manera como se les enseña a los judíos desde la infancia. El resultado está frente a nosotros: **es el asesinato ritual judío.**

LA SANGRIENTA HISTORIA JUDÍA

El judío no es solamente el asesino del gentil en teoría. Su historia prueba que lleva a la práctica lo que predica. La historia del pueblo judío es una cadena ininterrumpida de asesinatos en masa y baños de sangre. Empezó antes de Cristo y continuó con Trotsky y Zinoviev:

1. En Egipto los judíos se regocijaron con la matanza que su **“ángel de la muerte”** había infligido a seres humanos recién nacidos y a animales.

2. Los extremos a los cuales pueden llegar los judíos fue demostrado en Persia en donde el judío Mordecai y la judía Esther mandaron asesinar a 75.800 persas antisemitas. Colgaron al antisemita Haman, ministro del rey Xerxes de Persia, juntamente con sus diez hijos. Celebraron esta victoria sangrienta y hasta este día la siguen celebrando durante la Fiesta del Purim. (Esther 9,6 ss.)

3. En los años 115-117 después de Cristo, los judíos se sublevaron contra su líder Bar Kochba, en la isla de Cyrene asesinaron a 220000 (!) no-judíos, los serrucharon y los picaron bebieron su sangre, y comieron su sangrienta carne cruda. (Dio Cassius: Historia de Roma XVIII, 32).

4. Los judíos realizaron la subversión de 1917 en Rusia e instalaron el bolchevismo bajo la conducción de Trotsky, Zinoviev y numerosos judíos; un total de 35 millones (!) de personas fueron fusiladas sacrificadas torturadas, y muertas de hambre.

5. En Hungría, bajo la conducción del judío bolchevique Bela Kuhn se preparó una horrible masacre en donde decenas de miles de no-judíos fueron asesinados.

6. En la Rusia Soviética de los judíos-



“La revolución bolchevique puso en marcha una revolución comunista mundial que a partir de 1917 y a través de la década de 1990 fue responsable de la muerte de más de cien millones de personas”

bolcheviques, todos los días, como cosa corriente, se llevan a cabo asesinatos en masa. Los ejecutores son casi siempre hombres o mujeres judíos. Los judíos son maestros para inventar nuevos métodos de tortura. Les produce el mayor placer dejar que los gentiles mueran bajo torturas.

Reporteros ingleses escriben que a menudo los ejecutores chinos no podían llevar a cabo algunas torturas y matanzas: temblaban y no podían continuar. No hay dudas de que judíos y judías tomaron su lugar.

La historia de los judíos está escrita con sangre. Con la sangre de los no-judíos. Prueba que el judío es extremadamente cruel pero al mismo tiempo es un gran cobarde. El judío no es un soldado nato: es un sádico nato y un asesino nato.

LA LEY DEL SACRIFICIO HUMANO

Desde hace mucho tiempo **Der Sturmer** trató de encontrar la ley actual del asesinato ritual, la ley del sacrificio humano. Finalmente lo logró. En un juicio en que Julius Streicher y Karl Holz fueron procesados (por **“ofender a la Sociedad Religiosa Judía”**) se propuso que llamaran como testigo al Dr. Erich

Bischoff. El Dr. Bischoff compareció. Es el principal experto alemán en leyes del Talmud. Dedicó su vida entera al estudio de los libros de leyes judíos. El Dr. Bischoff trajo consigo la traducción de una ley judía secreta que clarificaba de un trazo la cuestión del asesinato ritual. Proviene del libro de Sohar. Este libro es considerado sagrado por los judíos. Los judíos del Este se ajustan principalmente a estas leyes. En el libro de Zohar (un compañero del Talmud) está escrito:

ADEMAS HAY UNA LEY (DER STURMER) QUE CONCIERNE A LA MATANZA DE EXTRANJEROS QUE SON IGUALES A LAS BESTIAS. ESTA MATANZA DEBE SER EFECTUADA DE MANERA LEGAL Y VALIDA. LOS QUE NO SIGUEN LAS LEYES RELIGIOSAS JUDÍAS DEBEN SER OFRECIDOS A DIOS COMO SACRIFICIO. ES A ELLOS A QUIENES SE REFIERE EL SALMO 44: 22: "SÍ, POR CAUSA DE USTEDES SOMOS MUERTOS A LO LARGO DE TODO EL DIA; SOMOS CONTADOS COMO OVEJAS QUE VAN AL MATADERO". (Thikunne Sohar, edición Berdiwitsch 88b)



Sacrificios humanos al dios judío Baal.

El Dr. Erich Bischoff se declaró dispuesto a ofrecer una opinión sobre esta ley escrita de asesinato ritual. Sin embargo fue descartada. No fue admitida por la corte por **"miedo a la parcialidad"**.

El sacerdote católico Dr. Gottsberger tomó su lugar. Los defensores le alcanzaron la antes mencionada ley escrita en hebreo y en alemán. El Dr. Gottsberger estaba molesto y confuso. Después de una larga consideración declaró que no estaba en condiciones de dar una opinión sobre la ley de sacrificio humano. Debido a esto Julius Streicher y Karl Holz fueron sentenciados a varios meses de prisión. Más tarde, no obstante, el Dr. Bischoff (en el juicio del 30 de octubre al 4 de noviembre de 1931) estableció la correcta traducción de esta ley.

La traducción y publicación de la ley de sacrificios humanos es el golpe más fuerte recibido por los judíos en esta cuestión. **ESTA LEY ORDENA A LOS JUDÍOS A CARNEAR A LOS NO JUDÍOS. ESTO DEBE HACERSE "DE MANERA VALIDA Y LEGAL". ESTO SIGNIFICA QUE LOS GENTILES DEBEN SER SACRIFICADOS DE LA MISMA FORMA QUE LOS ANIMALES. DEBEN SER SACRIFICADOS AL DIOS JUDIO BAAL. DE ESTA MANERA ESTAMOS FRENTE A UNA LEY QUE NO SOLAMENTE PERMITE LA PRACTICA DEL ASESINATO RITUAL, SINO QUE LO ORDENA. CONFESIONES JUDÍAS.**

Una prueba irrefutable de la existencia del asesinato ritual judío son las numerosas confesiones judías. Proviene de juicios, declaraciones voluntarias y confesiones de antiguos rabinos. Las confesiones fueron hechas en dos casos en que intervino la Justicia. Uno de ellos tuvo lugar en Trento, en 1475, y el otro en Damasco en los años 1840/42. La declaración voluntaria fue hecha por la joven judía Ben Noud quien la formuló al Conde francés Durfort-

Civrac. Las confesiones fueron hechas por los siguientes rabinos que se convirtieron a la Cristiandad: Drach y Goschler, Fra Sifto de Siena, Paolo Medici, Giovanni da Feltre y por el ex-rabino principal Neófito, quien más tarde cambió su nombre por el de Teófito haciéndose posteriormente monje.

Estos hombres confirmaron más o menos, de la misma manera la existencia del asesinato ritual. En 1803 el ex-rabino Neófito publicó un libro sensacional en lengua moldava. En él da detalles sobre el terrible secreto judío del misterio de la sangre.

Este libro fue traducido en 1843 al griego y más tarde en 1883 al italiano, bajo el título: ***Il sangue cristiano nei riti ebraici della moderna Sinagoga***, hecho que causó gran perturbación entre los judíos del mundo entero.

En la página 19 de dicha obra el judío Teófito confiesa cómo fue iniciado en el conocimiento del asesinato ritual y se le explicó la forma en que los judíos durante miles de años lo ocultaron a los ojos del mundo gentil. Teófito escribe: ***“Este secreto de la sangre no es conocido por todos los judíos, sino solamente por los Chakam (doctores) o por los Rabbis o eruditos, quienes llevan el título de “Conservatori del misterio del sangue” (Conservadores del misterio de la sangre). Lo transmiten por vía oral a los padres judíos. A su vez éstos lo revelan a sus hijos, quienes lo consideran un gran honor. Al mismo tiempo profieren terribles amenazas de castigos si alguno de ellos traiciona este secreto”.***

“...Cuando tenía 13 años de edad, recuerda Teófito, mi padre me tomó aparte, me llevó a una habitación donde nadie pudiera oírnos, y después de

describirme su odio por los cristianos, me enseñó que Dios había ordenado una matanza de cristianos y que se debía recoger su sangre... Hijo mío, dijo, (mientras me besaba) con esta confesión puse mi confianza en ti. Con estas palabras puso una corona sobre mi cabeza y me explicó el Secreto de la Sangre, añadiendo que Jehová se lo había recibido a los hebreos y les había ordenado ponerlo en práctica... En el futuro yo sería poseedor del más importante secreto de la religión hebrea... Por consiguiente, se me hicieron las mismas recomendaciones, maldiciones y amenazas en el caso de yo revelar este tremendo secreto a quienquiera que fuese, ni a mi madre, ni a mi hermana, ni a mis hermanos, ni a la futura cuñada: solamente debía decirlo a uno de mis futuros hijos, al que fuera más sabio, más vehemente, más apropiado. De esta manera el secreto se hereda de padre a hijo, hasta el más lejano descendiente”.

Esta es una parte de la confesión del ex-Rabbi y luego monje Teófito. Comparando con otras confesiones, uno se encuentra con notables coincidencias en los siguientes puntos:

1. Las leyes reclaman que los judíos carneen a los no judíos de vez en cuando, (de las Leyes del Talmud y de la Ley del Sacrificio Humano).

2. El sacrificio debe tener lugar principalmente:

a) Durante el Festival de Purim.

b) Durante el Festival de la Pascua Judía (Pesach)

Se manda a los judíos que asesinen a un adulto no-judío para el Purim, y a un niño



La sangre de la víctima debe ser violentamente drenada, deberá usarse durante el Pesach con el vino y en el "matzá".

para el Pesach, el niño no debe tener más de siete años de edad y debe morir en agonía.

3. La sangre de la víctima debe ser violentamente drenada, deberá usarse durante el Pesach con el vino y en el "**matzá**". Esto significa que una pequeña parte de la sangre se mezcla en la masa y en el vino. Este acto deberá realizarlo el padre judío.

4. Este acto se realiza de la siguiente manera: el padre vuelca unas gotas de sangre fresca, seca o pulverizada en un vaso, sumerge un dedo de su mano izquierda en él y rocía (bendice) todo lo que está sobre la mesa, mientras dice: **"Dam Issardia chynim heroff Jsyn porech harbe hossen maschus pohorus"** (Erod, VII. 12) cuya traducción es: **"Por lo tanto rogamos a Dios que mande aquí abajo diez plagas a todos los enemigos de la religión judía"** y se refiere a los cristianos. Luego cenan y más tarde el padre exclama: **"¡Sfach, chaba, moscho Kol hagoyim". "Así como el niño cuya sangre ha sido**

mezclada al pan y al vino) puedan todos los Goyim quemarse en el infierno!" Este malvado ritual judío es sospechosamente parecido a la Comunión Católica. En ésta se toma vino en lugar de Sangre, y pan en lugar del Cuerpo. Lo que los cristianos hacen simbólicamente, los judíos lo hacen con toda realidad, esa es la única diferencia.

5. El ritual de sangre también se usa de otras maneras:

- a) La joven pareja de recién casados recibe un huevo cocido duro, y se lo sazona con sangre seca pulverizada.
- b) También se da esto a la mujer embarazada para facilitar el momento del nacimiento.
- c) Se mezcla la sangre con clara de huevo, se pone un género de hilo y luego éste se coloca sobre el pecho de los judíos muertos para que puedan entrar al cielo sin expiación.
- d) Durante la circuncisión se espolvorea con sangre seca la herida para que cicatrice pronto. La sangre también puede ser utilizada en forma líquida:
- e) Si usted sumerge frutas o verduras en ella y luego las come (Talmud-Schuldran arch Orach cajiim 158, 4)
- f) Si un judío moribundo o decrepito puede ser salvado con ello. (Iore Deah 155, 3). (Los judíos tienen una superstición originada en Oriente. Creen que la gente vieja puede rejuvenecer al tomar sangre proveniente de niños pequeños).

6. El sobrante de sangre se preserva con el mayor de los cuidados por los Rabinos locales y es vendida en pequeñas botellas por judíos autorizados, a las sinagogas vecinas. Los Rabbis certifican que la sangre es genuina y pura de cristiano.

7. El asesinato ritual y el Misterio de la Sangre es reconocido por todos los judíos

talmúdicos, y practicado siempre que sea posible. El judío cree que será **“expiado”** por ello. Estas siete costumbres y reglamentos judíos fueron establecidos no solamente en los juicios de Trento y Damasco, sino en varios otros juicios y estrados judiciales donde tuvieron lugar procesos de esta índole en diferentes partes del mundo a través de la historia. Y por supuesto, eran completamente independientes unos de otros. Esto prueba sin lugar a dudas su verdad y su validez.

ASESINATO DEL PURIM

El asesinato ritual durante el Purim se comete sobre gentiles adultos. Se prefiere los hombres y las mujeres fuertes. El festival de Purim se celebra anualmente en febrero o marzo. Se efectúa en conmemoración de los 75.000 persas antisemitas masacrados por los judíos. Esta matanza ocurrió, como señalamos, bajo el rey persa Ahasuero (Xerxes). Este tenía un ministro (Haman) que había reconocido el peligro que representaban los judíos y por ende quería expulsarlos. La judía Esther, que era la prostituta del rey, lo convenció que en lugar de hacer aquello, colgara a Haman y a sus diez hijos. Luego de eso vino la matanza de los 75.000 persas antisemitas por la mano del judío Mordecai. Al día siguiente los judíos celebraron con ruidosas festividades que aun son observadas como la Fiesta de Purim hasta nuestros días.

Durante este festival los judíos generalmente se ponen completamente ebrios. Esto ocurre particularmente en las reuniones de judíos ortodoxos. Durante estas orgías se teatraliza el asesinato de Haman recreado por los judíos en ese momento. Una efigie de Haman se coloca sobre el escenario, y luego se lo cuelga mientras que los judíos maldicen

y lanzan hechizos (dirigidos al Goym). El Talmud ordena a los judíos exclamar fuertemente: **“Que Haman y los gentiles sean maldecidos. Que Mordecai y todos los judíos sean bendecidos”**. (Talmud: Orach cajjim 690, 16). Finalmente los judíos arrojan piedras contra la efigie y lo apuñalan con cuchillos.

En Palestina y en algunas regiones de Rusia, los judíos hacen sus procesiones públicamente. A la cabeza de la procesión se lleva la efigie de Haman a la que se apedrea y se apuñala, golpeándola con palos. En 1764, los judíos de Monastyr (Rusia) celebraron Purim con un **“Haman”** vivo. El posadero judío Moscho, de Michalkowetz había traído en su carreta a un granjero (Adam-ko) ebrio para el festival. Los judíos le sacaron la ropa, celebraron su festival, lo vistieron como **“Haman”** y le dieron una golpiza salvaje. También lo quemaron en la espalda, y cuando Adamko llegó a su casa, totalmente ebrio, se quejó de fuertes dolores, muriendo al día siguiente. El judío Moscho lo había envenenado para que no pudiera nunca revelar a nadie la clase de fiesta que era el Purim. El caso se llevó a juicio y el judío Moscho fue sentenciado a muerte. (Los documentos de este proceso concerniente al Festival de Purim fueron guardados por las autoridades de Kammetz hasta que los bolcheviques hicieron la revolución. Luego fueron destruidos por los judíos) - (**Nota de Der Sturmer**).

Aún hoy los judíos celebran similares festivales de Purim en todos los lugares del mundo.

LA HORRIBLE MUERTE DEL PADRE TOMAS

Esto ocurrió en Damasco, a principios de febrero del año 1840. Los judíos estaban

preparando la fiesta de Purim que tendrá lugar el 15 de febrero de 1840. En la tarde del 5 de febrero el sacerdote capuchino Tomás fue llamado para que atendiera un niño enfermo. El sacerdote tenía gran prestigio como médico. Era respetado y amado como un santo. Cuando volvía de hacer esta visita fue invitado por su amigo el rico judío David Aran a ingresar a su casa. El padre Tomás aceptó. En cuanto entró los judíos lo atacaron, lo amordazaron y lo ataron fuertemente. Luego lo arrastraron hasta una habitación secreta y mandaron buscar al barbero judío Soliman. El sacerdote fue colocado sobre una mesa, su cabeza colgando sobre una vasija de cobre. El barbero tomó al sacerdote por la barba, el judío Aaron Arari sostuvo su cabeza y el hermano David Arari (¿el amigo del sacerdote!) cortó su garganta. La sangre fue recogida en la vasija de cobre y luego guardada en botellas. Poco tiempo después el sirviente del sacerdote, Ibrahim Amara apareció en el ghetto judío. Los hermanos judíos Arari que estaban parados frente a la casa, le dijeron: ***“Entra, tu amo está con nosotros”***. Ibrahim Amara fue asesinado de la misma manera que lo había sido su amo, el Padre Tomás.

Al día siguiente se notó la ausencia del Padre, y naturalmente comenzó su búsqueda.

El barbero Soliman resultó sospechoso ya que se le encontraron papeles que pertenecían al sacerdote. El cónsul francés Ratti-Menton, bajo quien había servido el sacerdote, y el comisario Pascha comenzaron la investigación. Soliman confesó ampliamente y fue condenado. Se encontraron rastros de sangre y partes del cuerpo del sacerdote y de su sirviente en las cloacas. Después de este hallazgo se arrestó a todos los que habían participado del crimen, confesando todos

los detalles tres de ellos. Eran: Mourad el Fath'al, el sirviente gentil de David Arari, y los judíos Aslam- Farkhi y Mousa Abou el Afieh. El último de los nombrados era un Rabbi. Confesó que él en persona había llevado la sangre que se había guardado en botellas al Gran Rabino Yakoub el Antabí. Después de una investigación minuciosa, los tres judíos que confesaron su participación fueron perdonados. Otros diez que también habían sido cómplices, fueron sentenciados a muerte. Sus nombres eran: David Arari, Aaron Arari, Isaac Arari, el rabino Bokhor Youda (llamado Salonikli), Mehír Farkhi, Mourad Farkhi, Aaron Stambouli, Isaac Picciotto, Yacoub Abov el Afieh y Youcef Menahem Farkhi.

Mientras tanto, la historia del asesinato y del juicio fue publicada por la prensa de toda Europa. En lugar de condenar este asesinato salvaje y exigir una investigación a fondo así como el castigo correspondiente, la judería hizo todo lo contrario. Se unieron a sus hermanos de raza y les ofrecieron un total amparo. Se organizaron colectas juntándose 2 millones de francos. El judío Crémieux, que creó la Alliance Israélite Universelle hizo el siguiente comentario: ***“Todo Israel es la garantía de unos para otros”***, y encabezó la comitiva que fue a ver a Mehemed Alí, el Virrey de Egipto.

Su nutrida comitiva incluía los judíos Munck y Moisés Montefiore. Y naturalmente los 2 millones de francos. Mehemed Alí se dejó sobornar y emitió la siguiente orden:

“Debido a las sugerencias de los señores Moisés Montefiore y Crémieux, que llegaron hasta nosotros como delegados de todo el judaísmo europeo (Der Sturmer), hemos reconocido que desean la liberación de los judíos que fueron

arrestados a causa de la desaparición del Padre Tomás. “Como no sería juicioso rechazar su pedido, debido a su gran población, ordenamos que los prisioneros judíos sean liberados”.

Los judíos fueron puestos en libertad. Todo Israel había sido su caución, su fianza.

Los restos del Padre Tomás fueron inhumados en el cementerio de Damasco. En árabe y en italiano se inscribió sobre su tumba: Aquí yacen los restos del Padre Tomás de Cerdeña, misionero capuchino, asesinado por los judíos el 5 de febrero de 1840. (La transcripción de este juicio se encuentra en el Archivo de París. El orientalista francés Achiles Laurent copió las actuaciones y las publicó en su libro *Relation Historique des affaires de Syrie* depuis 1840 jusqu'en 1842.

Este juicio prueba que los judíos admiten y toleran tales asesinatos rituales. Que ocultan estos crímenes rituales de los ojos del público y que protegen a los asesinos autores de esos hechos. Validos de cualquier método posible, sin miramientos con las consecuencias, los judíos tratarán de liberar a los criminales judíos; a pesar de saber que son culpables. Los judíos han probado en el caso del Padre Tomás, que no son más que una banda de criminales y asesinos muy bien organizada.

BRUTAL MUERTE DE AGNES HRUZA

Tres judíos: el ropavejero Leopoldo Hilsner de Polna y sus hermanos de raza Erbmänn y Wassermann el 26 de marzo de 1899, (en época de Purim), sedujeron a una costurera de 19 años llamada Agnes Hruza y con engaños la llevaron al bosque de Brezin, cerca del pueblo. Su cuerpo fue encontrado el 1º de abril de 1899.

Estaba medio desnuda y completamente desprovista de sangre. Su cuello presentaba un horrible orificio. Leopoldo Hilsner fue arrestado bajo sospecha de asesinato.

Más adelante hizo una completa confesión. Explicó cómo había encadenado a la niña con la ayuda de los judíos Erbmänn y Wassermann, y cómo había cortado su garganta. La sangre fue recogida en un balde. Uno de los ayudantes la llevó por tren a los lugares en donde fue usada con fines rituales. Hilsner primero hizo una confesión a uno de sus compañeros de prisión, luego al inspector Misska, y más tarde al juez del proceso Baudisch. Repitió su confesión una y otra vez. El Jurado de Ruttenberg lo sentenció a muerte en la horca. Igualmente como en el caso del Padre Tomás, la prensa judía empezó a gritar y a delirar durante el juicio demandando que Hilsner fuera puesto en libertad. Sin embargo, sus ataques fallaron contra la incorruptibilidad e integridad del juez de la Corte de Apelaciones, Dr. Schneider. Con una voluntad de hierro condujo un juicio justo y completamente imparcial.



Imagen de amplia difusión en Polonia, muestra el asesinato ritual de Agnes Hruza, de 19 años. El judío llamado Hilsner fue declarado culpable de este crimen.

LA HISTORIA DE **Der Stürmer**

Tomado de: La biblioteca de los tiempos difíciles.

Este texto pretende hacernos conocer la historia de una publicación que le costo la vida a su fundador, asesinado **SOLO** por haberla editado.

Fue una revista sensacionalista, que fue criticada a veces por dirigentes NS por su sensacionalismo, una revista que no sería especialmente problemática si se hubiera dedicado a criticar a los americanos o a los españoles, pero... Denunciaba a los judíos. No pretendemos defender algunas de las tendencias sensacionalistas y excesivas de esta revista pero sin duda publicó textos y noticias que nadie se atreve ahora de publicar.

Julius Streicher dedicó muchos artículos de su diario nazista **"Der Sturmer"** al análisis de los casos históricos de asesinatos de corte ritual en donde los judíos han aparecido implicados. Era, además, un connotado editor e investigador del Talmud y de las enseñanzas hebraicas.

Las leyes judías prohíben este tipo de actividades de parte de un no judío. El estudio del Talmud de parte de un gentil es algo inaceptable, castigado con la muerte. Por eso Julius Streicher fue asesinado en Nuremberg bajo el cargo de **"crímenes contra la humanidad"** a pesar de nunca haber participado en algo parecido a los ilusorios actos genocidas.

Debemos señalar al lector que el Talmud es lectura enseñanza obligatoria entre todos los judíos de fe e incluso entre hijos de matrimonios mixtos, especialmente si el cónyuge judío es la mujer, por expresa orden del rabino que autoriza la boda y a escondidas del padre, si es necesario.

Veamos a continuación uno de los textos publicados por **"Der Sturmer"** que le costaron la vida en el sacrificio ritual de las ejecuciones de Nuremberg.

Der Stürmer ha sido uno de los periódicos más controvertidos de la historia. Por veintidós años, todos y cada uno de los números denunciaron a los judíos de una forma cruda e intensa. Aunque Streicher empleó un largo equipo de redacción a finales de los años 30, él siempre al final decía lo mismo: **"Streicher y el Stürmer son la misma cosa"**, proclamaba orgullosamente.

En sus primeros años sugería la futura notoriedad del Periódico. Streicher lo creó durante su primera mayor batalla para ganarse Nuremberg para el nacionalsocialismo en 1923. Las fuerzas anti-Streicher habían realizado una **"Tarde de Revelaciones"** el 14 de Abril de aquel año, en la cual Streicher fue acusado de ser un mentiroso y un cobarde, de tener inadecuados amigos, de maltratar a su

esposa, y de flirtear con mujeres, la clase de acusaciones que le acompañaría a través de su carrera. La respuesta de Streicher fue lanzar una publicación. Más tarde describió como había escogido el nombre **Der Stürmer**.

Caminando a través de los bosques en un espléndido día de primavera, estaba cavilando acerca de como llamar a su periódico. Mientras descansaba bajo un abeto, la inspiración irrumpió. Se levantó y gritó, **“¡Lo tengo!”** Puesto que el periódico asaltaría la fortaleza de los rojos, lo llamaré el **“Stürmer”** (Asaltante) (1). Otros órganos del Partido tenían nombres como **“Der Angriff”** (El Ataque) y **“Die Flamme”** (La Llama), nombres sugiriendo acción y vigor. El primer número apareció a principios de Mayo. Gran parte del contenido respondía a las acusaciones que sus oponentes le habían hecho, en un razonablemente persuasivo estilo, pero los judíos no fueron ignorados. El ejemplar concluía: **“Mientras el Judío esté en Alemania seremos sus esclavos. Por lo tanto debe irse. ¿Quien? ¡El judío!”** El número siguiente contenía un vehemente ataque al alcalde Luppe, un ataque que continuó en el tercer y cuarto números. En el número cuatro también, Streicher estuvo incluyendo más ataques generales a los judíos. El numero siete que apareció en Junio, tenía la siguiente cabecera: **“Walther Rathenau : Quién era. Qué quiere. Qué ha hecho”**. Rathenau, un dirigente político judío, resultó muerto en un atentado de la extrema derecha. El Stürmer se convirtió en el arma privada de Streicher en su guerra contra los judíos.

Al aparecer los primeros números, estos no eran nada impresionantes, cuatro pequeñas paginas sin ninguna ilustración y pocos anuncios. El periódico cesó su publicación durante los meses después del

Putsch de 1923, pero Streicher lo resucitó en 1924. Hacia 1925 el periódico presentaba mejor aspecto. Traía más anuncios y las paginas tenían ahora formato de tabloide. La circulación se incrementó. De los primeros números se vendían algunos miles de copias como mucho, pero en 1927 ya alcanzaba las cuarenta mil copias semanales, muchas de ellas fuera de Nuremberg. Como la circulación se incrementó, Streicher expandió la cobertura del Stürmer. Al principio, escribía él mismo muchos de los delitos de los judíos y sus amigos en Nuremberg, el cabeza de los cuales era el alcalde Luppe. En 1930 Luppe raramente era el objeto del artículo de cabecera.

También Streicher cambió el objetivo de su audiencia, de ahí la alteración del slogan de la cabecera. Anteriormente había sido **“Un semanario de Nuremberg en lucha por la verdad”**. Ahora se convirtió en **“Un semanario alemán en lucha por la verdad”**.

Der Stürmer

Deutsches Wochenblatt zum Kampfe um die Wahrheit

Herausgeber: Julius Streicher

Se beziehen durch jede Postanstalt oder direkt durch den Verlag



Der Viehhund

Kennst Du ihn?

Millionen deutscher Volksgenossen kennen ihn. Sie alle haben am eigenen Leibe gespürt, wer er ist. Um ihr ganzes Hab und Gut hat er sie gebracht.

Gewaltig ist die Zahl derer, die auch heute noch vom Juden betrogen werden. An die wenden wir uns. Sie müssen ihn kennen lernen, den Viehhund, den Juden überhaupt, damit sie verstehen, was eigentlich die Rassenfrage bedeutet.

Volksgenosse!

Lebe Dich durch den „Stürmer“ aufklären. Er ist der beste Judenkenner. Lebe den „Stürmer“ regelmäßig und gründlich, dann wird die bald klar!

Die Juden sind unser Unglück!

Ohne Lösung der Judenfrage keine Erlösung der Menschheit!

El principal sostén del periódico durante la época de Weimar fue el escándalo. Para mantener a sus lectores fieles, Streicher tuvo que proporcionar un constante suministro de interesante y fresco material, una empresa en la que alcanzó un sorprendente éxito. A principios de 1924 imprimió una noticia de que el precio del periódico era de 20 pfennings y que aquellos quiosqueros que intentaran cobrar más deberían responder ante él.

Mucho del escándalo, al principio, era político, el alcalde Luppe y su administración fueron acusados de toda clase de abuso de poder. Si había problemas con el alojamiento en Nuremberg, esto era culpa de la judería de esta ciudad. Si había desempleo, los judíos eran acusados. Pero la política de Nuremberg tenía limitado interés para el creciente número de lectores fuera de esa ciudad, así que Streicher adoptó la posición del periodismo sensacionalista: sexo y crimen, preferiblemente junto. Cada nuevo caso de violación cometida por judíos o sexualidad criminal, recibía la ansiosa atención del equipo del Stürmer. El material sexual naturalmente lo hacía interesante para los jóvenes; el Stürmer se convirtió en el equivalente en Nuremberg del Playboy. En 1925 un caballero escribió en su propio periódico:

“Streicher siempre atraía la atención con cada noticia de su Stürmer. Siempre saca algo podrido a la luz del día. Quiere mantener a sus lectores en constante suspenso. Pero, qué es lo que sus lectores quieren? Sensaciones. Y Streicher se las da. ¿Quiénes son sus lectores? Principalmente adolescentes. Gracias a la educación de Streicher todo muchacho está familiarizado con la homosexualidad y la prostitución. Uno no puede acusar



Judios como carniceros, Der Stürmer. Imagen denunciando los rituales sanguinarios de los judíos.

a Streicher por hablar acerca de estos problemas. Todo periódico de hoy lo hace.

La cuestión es como habla uno de ellas. Streicher les da gran prominencia. Puede uno no sentirse consternado cuando ve el Stürmer no sólo en las manos de los estudiantes mayores, sino también en las de los niños de la escuela elemental? (2) ”

El C. V. Zeitung, una publicación nacional judía, hizo la misma indicación en 1926, observando que muchos chicos de Nuremberg leen el Stürmer, y el alcalde Luppe acusó a Streicher de publicar ***“la peor literatura pornográfica”***

Irónicamente, muchos iniciales lectores del Stürmer parecen haber sido judíos. Después de la guerra Streicher dijo que los judíos le habían aportado un valioso apoyo financiero adquiriendo el periódico. Este testimonio es apoyado por una circular informativa de un periódico judío en Nuremberg alrededor de 1925: ***“es una gran consternación para la Licht Verlag que el Stürmer sea leído incluso en círculos judíos. Hemos encontrado un gran número de ciudadanos de fe judía que compran el***

Stürmer y lo llevan a casa camuflado entre la Uhr Blatt o la Morgenpresse. LUEGO LOS JUDIOS APOYAN DIRECTAMENTE AL STÜRMER.” (3)

¿De donde le llegaba el material a Streicher? Cada semana aparecía un nuevo escándalo que informar, y cuando no había nada nuevo, repetía uno antiguo. Mucho material llegaba de coléricos lectores o dedicados nacionalsocialistas. Cuando la policía registró la oficina del Stürmer en 1927, descubrió que el periódico recibía más material del que podía utilizar. Muchos lectores, concluyó un informe posterior, no buscaban pago alguno, sino hacer públicas sus quejas. (4) Nuremberg era una gran ciudad, y el condado adyacente tenía un gran número de habitantes, así que nunca faltaba gente ansiosa de venganza. Aquellos que intentaron vender información, de hecho, eran descalificados. En 1926, por ejemplo, un anónimo ofertante, ofreció proporcionar una incriminatoria carta del alcalde Luppe por 5.000 marcos, una oferta que el periódico no aceptó.

Interesantemente, Luppe recibió una similar oferta de información incriminatoria acerca de Streicher en el mismo periodo de tiempo. Lo que probablemente era la típica fuente de mucho del material del Stürmer fue después relatada por Adolf Hitler: ***Uno no debe nunca olvidar los servicios prestados por el Stürmer. Sin el asunto del perjurio del judío Hirsch, Nuremberg nunca hubiera sido nuestra. Y cuantos otros escándalos ha expuesto!***

Un día un miembro del Partido nacionalsocialista vio a un judío, en Nuremberg, impacientemente tirar una carta a una papelera. Recobró la carta y, después de leerla la llevó al Stürmer. Se

trataba de una carta de chantaje en que el receptor, el judío Hirsch, era amenazado de que el asunto sería descubierto si dejaba de pagar. La revelación del Stürmer provocó una investigación. Entonces se supo que una campesina, que había entrado a trabajar de asistenta en Nuremberg en casa de Herr Hirsch, le había denunciado por violación. Hirsch llevó a la chica a jurar en el tribunal que ella nunca había tenido relaciones con otros hombres -entonces trajo numerosos testigos quienes dijeron que habían tenido relaciones con ella-. Los jueces alemanes no comprendían que los judíos no tienen escrúpulos cuando se trata de la salvación de uno de sus compatriotas. El tribunal, desde luego, condenó a la asistenta a un año y medio de prisión. La carta tirada impacientemente por Hirsch había sido escrita por uno de los falsos testigos sobornados por él -el cual consideró que podría añadir provechosamente el chantaje al perjurio- (5)

Puesto que no había que pagar por gran parte del material, los gastos de la editorial eran bajos. La policía de Nuremberg estimó que el Stürmer obtenía sustanciales beneficios, que eran usados para apoyar otras actividades nacionalsocialistas, una opinión generalizada en Nuremberg en aquel tiempo.

Desde su primer número, el Stürmer era dirigido a las capas más populares que Hitler estimaba como el mejor objetivo de su propaganda. Heinz Priess, un estudiante que atacó, él mismo, a Streicher, convirtiéndose, después de 1933, en su propagandista, correctamente describe el intento de éste :

Desde que pretende conquistar a las masas, tiene que escribir de modo que las masas le comprendan, en un estilo sencillo



Firma de Philipp Rupprecht, bajo el seudónimo de Fips fue el caricaturista del periódico. Las caricaturas eran ciertamente el más chocante elemento en el *Stürmer*.

y fácil de comprender. Ha descubierto que el modo de lograr la mayor efectividad en una audiencia es a través de frases sencillas. Escribiendo hay que adoptar idéntico estilo que hablando, si lo que queremos es obtener similares resultados. Streicher escribió en el *Stürmer* de la manera como él hablaba... El trabajador que llega a casa tarde y en la noche, de la fábrica no tiene la voluntad o capacidad de leer tratados intelectuales. Quería, más bien, leer lo que le interesaba y podía comprender. Streicher, desde luego, tomaba el contenido de la vida diaria y el estilo del discurso. Entonces daba al *Stürmer* su estilo, un estilo que muchos intelectuales no comprenderían, pero que fundamentalmente no era más que el producto de su propia experiencia obtenida a través de los años. (6)

Sus frases eran de hecho cortas y su vocabulario era elemental. No había mucha duda acerca de lo que Streicher

tenía que decir, evitaba todo calificativo. Como editor Ernst Hiemer escribió en 1935: ***"El Stürmer es el periódico del pueblo. Su lenguaje es sencillo, sus frases claras. Sus palabras tienen significado. Su tono es rudo. Lo tiene que ser! El Stürmer no es un periódico dominical. El Stürmer lucha por la verdad. En una lucha no se combate con guantes de niño. Y la verdad es ruda y dura"***. (7)

No sólo lo que Streicher decía era sencillo y franco, sino que también lo repetía incesantemente. Un sencillo número podía tener media docena de artículos acerca del mismo tema. Los mayores tópicos se recurrían tan a menudo que un lector tenía sólo que leer unos pocos asuntos antes de que encontrara casi todos los argumentos en el arsenal antisemita de Streicher. Nuevas evidencias eran siempre proporcionadas, pero sólo raramente nuevos argumentos.

Streicher también notó el valor del material visual. El mensaje de una caricatura o fotografía sería absorbido en segundos, ni siquiera los minutos necesarios incluso para los breves artículos del *Stürmer*. Los primeros números, bien es verdad, no llevaban ilustraciones, pero hacia 1925 había caricaturas en casi todos los números, y en 1930 se añadieron fotografías.

Las caricaturas era ciertamente el más chocante elemento en el *Stürmer*. Al principio de la publicación del periódico, Streicher descubrió un caricaturista de una gran crudeza, Philipp Rupprecht, quien bajo el seudónimo de Fips llegaría a ser identificado con el *Stürmer* casi tan estrechamente como Streicher. Habiendo emigrado a Argentina después de la 1ª Guerra Mundial, Fips había trabajado como vaquero en un rancho. Regresó

a Nuremberg alrededor de 1924 y fue empleado por el Frankische Tagespost, un periódico afiliado a la socialdemocracia. Enviado a cubrir el segundo proceso Luppe-Streicher con instrucciones de dibujar a Streicher, en lugar de hacer esto, dibujo a Luppe y a un prominente judío envuelto en el proceso. Las caricaturas fueron publicadas por el Stürmer en Diciembre de 1925, y Fips se unió a la redacción. Con excepción de 1927, permaneció como el único caricaturista regular del Stürmer hasta 1945, dibujando miles de vívidas y mortificantes caricaturas antijudías. Su estilo cambió a lo largo de su carrera, pero las esenciales características de los judíos de Fips permanecieron constantes. Estos eran bajos, gordos, feos, sin afeitar, babeantes, sexualmente pervertidos, narices ganchudas, con ojos porcinos, una visual personificación del mensaje de los artículos del Stürmer.

Aunque Streicher llegó a tener un largo staff, mantuvo su control desde que apareció el Stürmer. Muchos de los editoriales llevaban su nombre después de 1933 y muchos de los artículos eran escritos de acuerdo a sus instrucciones. Leía mucho material acerca de los judíos subrayando en rojo lo que pensaba era útil para los artículos del Stürmer.

Escritores noveles podían ser requeridos para que pusieran el material requerido en la debida forma.

Cuando Hitler tomo el poder, el Stürmer era ya uno de las más populares publicaciones nacionalsocialistas, vendiendo 25.000 copias semanales. Curiosamente, Streicher no era el dueño del periódico. Los términos legales nunca habían sido puestos por escrito, y cuando su impresor murió en 1934, su viuda reclamó la propiedad. Para

evitar procedimientos legales, Streicher adquirió todos los derechos por 40.000 marcos.

Bajo su liderazgo, a mediados de 1930 ya se vendían cientos de miles de copias semanalmente. Las cifras exactas son difíciles de determinar pero la circulación garantizaba que el número de anunciantes creciera rápidamente, particularmente después de que Streicher empleó un capaz director de la publicación en 1934, alcanzando 500.000 ejemplares en 1935. La rotativa llegó entonces a tirar 700.000 ejemplares.

Circulación del Stürmer: 1927-1938

Ejemplar/Año	Circulación
1927	14.000
1933	25.000
N.º 6 (1934)	47.000
N.º 13 (1934)	49.000
N.º 17 (1934)	50.000
N.º 19 (1934)	60.000
N.º 33 (1934)	80.000
N.º 35 (1934)	94.114
N.º 42 (1934)	113.800
N.º 6 (1935)	32.897
N.º 19 (1935)	202.600
N.º 29 (1935)	286.400
N.º 36 (1935)	410.000
N.º 40 (1935)	486.000
N.º 5 (1938)	473.000

El crecimiento de la circulación después de 1934 estuvo asistida por una entusiasta promoción. Robert Ley, el líder del Frente del Trabajo, respaldó el Stürmer con su organización. Varios afiliados del Partido

apoyaron su circulación. En 1937, por ejemplo, un líder nacionalsocialista escribió a sus subordinados ordenándoles que acudieran al *Stürmer* cuando dirigieran agitación antijudía. ***“Ningún material educativo es mejor que el viejo periódico antisemita del Gauleiter de Franconia, Julius Streicher, el Stürmer. Con mucha franqueza revela los crímenes de la raza judía desde la antigüedad hasta el presente”.*** (8)

Nueve ediciones especiales fueron publicadas después de 1933, a menudo a tiempo de aparecer en la reunión anual de Nuremberg. Estas contenían temas tales como el asesinato ritual judío, criminalidad judía, la conspiración mundial judía, crímenes sexuales judíos, y los judíos de Austria y Checoslovaquia. Las rotativas llegaron a tirar 2.000.000 de ejemplares, y un plantel nacional de anuncios era presentado.

Los lectores del *Stürmer* eran incluso más numerosos que lo que la circulación puede sugerir, miles de elaboradas exposiciones eran elaboradas por lectores a través de toda Alemania que se mostraban con cada número semanal. Un manual periodístico publicado en aquel tiempo decía que tales

exposiciones eran encontradas en todos los lugares de Alemania, dando al periódico un número de lectores sin precedentes. Estas exposiciones, exhibidas en áreas donde mucha gente transitaba, tenían a menudo, elaboradas estructuras. Usualmente eran adornadas con slogans del *Stürmer* tales como ***“Los judíos son nuestra desgracia” o “Mujeres y muchachas alemanas: los judíos son tu destrucción”.*** El *Stürmer* regularmente urgía a los lectores a mantener las exposiciones bien colocadas y en orden. Una nota de 1936 a los lectores, por ejemplo, los instruía a mantener sólo el último número del periódico como muestra. ***“Lo que es especialmente importante, es que el Stürmer no muestre casos que afecten negativamente al escenario local”*** (9) Muchos asuntos del periódico llevaban fotografías de exhibiciones particularmente impresionantes, y muchos números en los años 30 llevaban largas listas de las nuevamente erigidas.

Estas exhibiciones eran llevadas a sitios donde la gente naturalmente se congregaba -paradas de autobús, cantinas de fabricas, plazas publicas, parques y calles transitadas.

Un paseante podía en unos segundos, detenerse para ver la última caricatura de Fips, o dedicar algunos minutos necesarios para leer cualquiera de los generalmente breves artículos. Las exhibiciones se convirtieron en parte de la vida diaria del Tercer Reich.

La enorme circulación del *Stürmer* era en sí misma evidencia de su oficial popularidad, pero había más. Adolf Hitler, mismo lo elogiaba. Hermann Rauschning, resumiendo una conversación con Hitler, informa acerca de la admiración del Führer por el trabajo de Streicher :



El periódico realizaba exhibiciones que se convirtieron en parte de la vida diaria del Tercer Reich.

El antisemitismo era, de lejos, la más importante arma en su arsenal propagandístico, y casi en todos lados de mortífera eficiencia. Esto provocó que le fuera permitido a Streicher tener manos libres. Los temas eran divertidos y muy hábilmente llevados.

¿Dónde, se preguntaban, conseguía Streicher su constante suministro de nuevo material? Hitler, estaba simplemente ansioso de leer cada nuevo número del Stürmer.

Era el único periódico que siempre leyó con deleite, desde la primera a la última página. (10)

Otras notables figuras del partido escribieron cartas de alabanza del Stürmer. Viktor Lutze, jefe de las SA, escribió en 1937: **"El Stürmer tiene un papel esencial en la formación de lo que cada alemán opina acerca de la cuestión judía como la crucial cuestión de la nación y el honor, poniendo el pensamiento racial en lenguaje popular"**. Albert Forster, Gauleiter de Danzig, escribió: **"Con deleite puedo decir que el Stürmer, más que cualquier otro diario o semanario, ha dejado claro ante la gente de un manera sencilla el peligro del judaísmo."**

"Sin Julius Streicher y su Stürmer, la importancia de una solución a la cuestión judía no sería vista de un modo tan crítico como actualmente lo es por muchos ciudadanos. Por lo tanto, aquellos que esperen descubrir la verdad desnuda acerca de la cuestión judía tendrán que leer el Stürmer". (11)

Cartas similares llegaron de Heinrich Himmler, Robert Ley, Max Amann y otros prominentes líderes nacionalsocialistas.

Der St

Deutsches Wochenblatt zum

HERAUSGEBER: JU

Nummer 41	Erscheint wöchentlich, Freitag-Abend. 20 Bld. Bezugspreis monatlich 84 Bld. jährlich 980 Reichsmark. Abbestellungen bei dem Verleger oder bei den Subskribenten. Nachbestellungen a. d. Verlag. Schluß der Abbestellungen: 14 Tage vor Erscheinen. Preis für Reichsbild-Reg. D. 1 ca. 22 mm Breite, 1 mm hohe-Reinigungsstelle im Bezugsgebiet — 12 Bld.
----------------------------	--

Nürnberg, im

Das Lügen

Hinter den Kulissen de

Vor kurzem fand in Moskau ein mehrere Tage dauernder öffentlicher Prozeß statt, über den die gesamte Weltpresse mit großer Wichtigkeit Bericht erstattete. Es war der Prozeß gegen die sogenannten „Trotzkis-Oppositionellen“. Sechzehn Beschuldigte saßen auf der Anklagebank. Die Hauptpersonen waren die bekannten Volkswissenschaften Sinowjew, Rumenow, David, Dreiger, Kelnogod usw. Die Gerichtsverhandlung war öffentlich. Die Presse, auch die Auslandspresse, war zugelassen. Die Angeklagten waren selbstverständlich guete Dinge. Sie hielten wohlgelesene und langatmige Reden. Sie redeten mit Hohn und theatralischen Gesten und legten offenkundigen Wert darauf, daß ihre Reden aufgeschrieben und veröffentlicht wurden.

Diese Art einer Prozeßführung gegen angebliche politische „Rebellen“ im Lande der Sowjetjuden ist sonderbar. Bisher sind die jüdischen Gewalttäter dort anders verfahren. In öffentlichen Verhandlungen gegen „Konterrevolutionäre“ ließen sie es gar nicht kommen. Sie machten kurzen Prozeß, folterten die Angeklagten und schossen sie schließlich zusammen. Das geschah immer hinter verschlossenen Türen. Hier aber wurden sechzehn Angeklagte, die noch dazu „überflüssig“ und „gefehrlich“ waren, vor ein öffentliches Gericht gebracht. Die Weltpresse wurde auf diesen „interessanten Prozeß“ aufmerksam gemacht und freundlichst eingeladen zu erscheinen. Volkshäufig saßen denn auch die meist jüdischen Berichterstatter an. Die Verhandlung ging los, Akten wurden gewälzt, „Zeugen“ wurden vernommen. Es wurde den Angeklagten „nachgewiesen“, daß sie „im Auftrage Trotzkis den Volksemissismus gelehrt hätten“. Die „Angeklagten“ leugneten nicht.

Aus dem Inhalt

Die Hand Judas liegt schwer auf Fländern
Jüdische Drogenhändler in Italien
Kaffenshändler und Waffenhändler
Was das Volk nicht verstehen kann
Julio Götter
Der Jude und der Arbeiter



Die Juden sind

Stürmer

Kampfe um die Wahrheit

ULIUS STREICHER

Oktober 1936

Verlag: Der Stürmer, Ullrich Störcher, Nürnberg, Blumen-
schmiedgasse 19. — Verlagsleitung: Fritz Fink, Nürnberg, Blumenschmiedgasse 19. — Preis: 21 820. — Verlagskonto:
Bank Nürnberg No. 105. — Schließung: Nürnberg, Blumen-
schmiedgasse 19. — Preis: 21 820. — Schließung: Nürnberg, Verlags-
(nachmittags). — Verlagskonto: Nürnberg 2. Schließung: 105.

14. Jahr
1936

Manöver

s Moskauer Prozesses

Unerfättlich



in Volk zu Knechten liegt dem Juden fern
er hat die ganze Welt zum Fressen gern

unsér Unglück!

El éxito del Stürmer permitió a Streicher ampliar su actividad por medio de la publicación de libros antisemitas. Dos llamativamente ilustrados cuentos para niños fueron publicados después de 1936, junto con una tercera historia con espeluznantes historias, comparando a los judíos con animales desagradables. Sus primeros discursos y editoriales fueron publicados en colecciones editadas por Heinz Preiss. El colaborador de Streicher, Fritz Fink, escribió una guía de educación antisemita, copias de la cual estaban convenientemente disponibles en Braille. También aparecieron una serie de trabajos de investigación, incluyendo un estudio de judíos de la Corte, una colección de proverbios antijudíos, y un breve trabajo acerca del tratado de Bismarck con Rusia.

Streicher también produjo una serie de libros ilustrados acerca de las reuniones de Nuremberg e incluso lanzó un periódico médico antisemita de corta vida.

Otro de los mayores proyectos fueron los archivos del Stürmer mencionados por primera vez en 1933. Este alcanzó una considerable colección de temas antisemitas, incluyendo miles de libros en hebreo y arameo (lenguajes que pocos de los miembros del staff podían leer) y muchos más en alemán y otros idiomas. Allí había muchas publicaciones judías y alemanas y una larga colección de las caricaturas de Fips y fotografías, junto con la correspondiente parafernalia judía como los rollos de la Tora y las instrucciones del ritual de la circuncisión.

Mucho del material era enviado por lectores, a los cuales el periódico apelaba para que le enviaran tales items; mucho más llegaba de propiedad judía confiscada. La Gestapo suministraba considerable



Tapa del libro para niños *Der Giftpilz*, “El hongo Venenoso”, este libro era bellamente ilustrado.

información, particularmente acerca del tema de la criminalidad judía. La Gestapo se mostraba usualmente cooperativa, pero, a menudo, cuando algunas oficinas eran renuentes, Streicher se quejaba y generalmente se salía con la suya. Un memorándum de la Gestapo en 1937 instruye a las oficinas locales para atender al Stürmer cuando les fuera requerido. Y en 1940 una carta del Stürmer a la oficina de la Gestapo de Dusseldorf pedía, particularmente, material concerniente a judíos y pornografía, requiriendo que toda la pornografía de cualquier modo conectada con judíos, ya fuera escrita, impresa, publicada o vendida por judíos fuera entregada al periódico. (12)

Sobre 300 personas trabajaron para Streicher hacia 1939, incluyendo curiosamente a un judío llamado Jonas

Wolk, quien bajo el seudónimo de Fritz Brand escribió mordaces artículos en el Stürmer. Un informe de Goering informa que, mientras Streicher paga un buen sueldo a Wolk, rehusa estrecharle la mano. Una carta de Viena de 1939 llega de un judío que también quiere tener su material publicado por el Stürmer. (13) El grueso del staff, ayudó a Streicher a conducir una operación que alcanzó el mundo entero de habla alemana. Copias llegaron a Estados Unidos, Canadá, Brasil, Argentina, y otros países con gran población alemana. La prensa mundial informaba regularmente de las andanzas de Streicher, viéndole como la mayor fuerza en el acoso a los judíos.

En Alemania, incluso el Stürmer alcanzó un status de periódico oficial. Como un tribunal de Berlín, que rechazó el pleito de una persona criticada en un artículo del Stürmer, dijo:

“El Stürmer tiene la tarea de la difusión y profundización de la comprensión de asuntos raciales entre la gente, así como apoyar al movimiento en su vital lucha contra la judería internacional. Entonces ocurre que es bastante frecuente en el Stürmer y otras publicaciones criticar las relaciones entre los ciudadanos individuales y los judíos. Esto se hace, no para calumniar al individuo, sino para mostrar a todos los alemanes como cada individuo se comporta con respecto a la judería. El individuo no tiene derecho a quejarse acerca de tal crítica de su comportamiento, ya que se ha informado objetivamente, además podría irrazonablemente estorbar o incluso peligrar el necesario trabajo del Stürmer”. (14)

También hubo protestas contra el periódico

por parte de ciudadanos alemanes. Las más comunes se referían al elemento sexual que transcurría en muchas de sus historias. El editor Ernst Hiemer respondió vehementemente a tales quejas: ***"Ustedes pueden revisar la totalidad de los volúmenes del Stürmer y notar que cada pasaje que ustedes piensen pone en peligro a la juventud. Pero entonces tomaremos los libros sagrados y haremos lo mismo"***. Es mejor tener una juventud educada en la amenaza sexual de la judería que una arruinada a través de la ignorancia. Un número posterior habla de ***"perfumadas mujeres con delicados nervios y hombres de la misma clase"*** quienes objetaban el franco tratamiento del Stürmer.

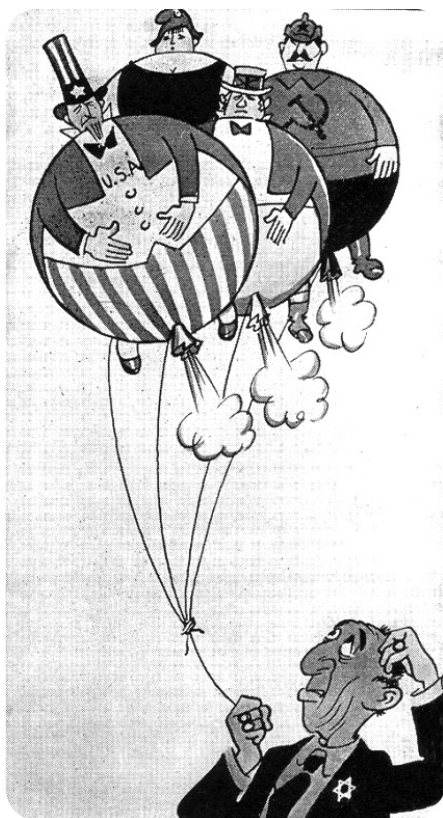
Cuando Streicher se metía en problemas, siempre podía contar con la ayuda de Hitler.

En 1934, por ejemplo, la edición especial del asesinato ritual produjo un tumulto internacional, incluyendo protestas del Arzobispo de Canterbury. Hitler finalmente permitió la prohibición, pero sólo después de que muchas copias hubieran ya sido distribuidas. Después de aquel año, el Stürmer atacó a un político checoslovaco lo que le valió una prohibición de tres meses. Pero Streicher visitó a Hitler y revocó la prohibición permitiendo reasumir la publicación. También lo haría en 1938 cuando Streicher volvió a apelar a Hitler personalmente.

Hacia 1940 tales dificultades habían disminuido. Con la imposición de la censura a causa de la guerra, pruebas de cada ejemplar del Stürmer era enviadas a Berlín antes de su publicación. En Noviembre de 1940, por ejemplo, la censura instruyó al periódico para que quitara un artículo

acerca de los judíos en Turquía, omitiera otro acerca de Suiza y alterará partes de otras historias. (15) estos cambios no eran críticas del tono antijudío sino intentos de evitar dificultades diplomáticas.

Después de 1940 la circulación del Stürmer empezó a decaer, en parte debido a los recortes en el suministro de papel a los periódicos. Aunque Hitler aseguró el suficiente papel a Streicher para mantenerlo en funcionamiento. Una más importante razón fue la desaparición de los judíos de la vida diaria alemana. En la década de los 20 y 30 cada número del periódico había estado plagado de acusaciones que los



Caricatura realizada durante la guerra por Fips

judíos eran los responsables de atroces daños por toda Alemania, implicando una inmediata amenaza a cada lector. Pero en los años de guerra, muchos de los judíos que no habían emigrado habían sido trasladados al Este fuera de la vista del público. Faltando los elementos de una inmediata amenaza, gran número de alemanes perdieron cualquier interés que pudieran tener por la cuestión judía. El *Stürmer* quedó como un periódico de asuntos internacionales, no la escandalosa hoja que le había hecho notorio. Sin la apelación al escándalo inmediato, la circulación pronto disminuyó a menos de 200.000 ejemplares. A mediados de 1944, recortes en el suministro de papel habían reducido sus 16 páginas a cuatro, como en 1923. Streicher continuó hasta el fin. Su último número apareció en 1945, denunciando la invasión aliada como un medio de la conspiración internacional judía.

El *Stürmer* fue publicado por 22 años. Nunca antes o después hubo un periódico que tan crudamente atacara a los judíos. Incluso hoy, el mensaje del *Stürmer* está disponible en la literatura antisemita publicada en todo el mundo. Además, en 1976 la Nueva Iglesia de la Cruzada Cristiana, una organización nacionalista de Luisiana, imprimió la ***“Edición Conmemorativa de Julius Streicher”*** de la edición especial de 1934 sobre el asesinato ritual. En la introducción se lee : ***“Julius Streicher, educador alemán, escritor y político, en cuya memoria este periódico ha sido impreso, fue una víctima del horrible Rito Sangriento talmúdico conocido como los Procesos de Nuremberg... Nosotros ahora orgullosamente presentamos al lector, por primera vez en inglés, la nueva edición del más famoso número del Stürmer de Julius Streicher”***. La versión en idioma inglés, aparentemente se vendió bien.

NOTAS

1. La historia es una manuscrita versión de la disertación de Heinz Priess en el Archivo principal del NSDAP, Institución Hoover edición en microfilm, rollo 98, folio AL 18. La versión final de la disertación de Preiss omite la historia.
2. *Nürnberger Zeitung*, 8 de Noviembre de 1925. Un fragmento está en el HA, 17A/1731.
3. Circular sin fecha esta en NS / 71
4. Policía de Nuremberg al fiscal del estado, 12 de Diciembre de 1927, HA, 85/1732.
5. Hitler, Conversaciones de Sobremesa, pag. 31-32.
6. Preiss, p. 79.
7. *Der Stürmer*, N.º 17 (1935).
8. Wolfgang Sauer, ed., *Dokumente über die Verfolgung der jüdischen Bürger in Baden-Württemberg durch das nationalsozialistische Regime 1933-1945*, Vol. 1 (Stuttgart : W. Kohlhammer, 1966), p.103.
9. *Der Stürmer*, N.º 5 (1936).
10. Hermann Rauschning, *Hitler Habla* (Londres : Thornton Butterworth, 1939), pags. 233-34.
11. *Der Stürmer*, N.º 11 (1939) and N.º 27 (1937).
12. Véase 4 de Septiembre de 1937 memorándum de la Gestapo en el HA, 91/1891, y DS a la Gestapo de Dusseldorf, 2 de Septiembre de 1940, en la Wiener Library Collection, VB 5.
13. Horowitz a DS, 5 de Febrero de 1939, Stadtarchiv Nürnberg, *Stürmerarchiv*, folio 1,681.
14. *Der Stürmer*, N.º 41 (1937).
15. Fred Hahn, *Lieber Stürmer ! Laseer briefe an das NS-Kampfbblatt 1924 bis 1945* (Stuttgart : Seewald Verlag, 1978), p. 105.

La Ideología Tripartita

Georges Dumézil



Tomado de Nouvelle École, 1972. Traducción por: Alex Jiménez.

La ideología en el sentido de Dumézil, no es una construcción filosófica arbitraria, no es un producto de **la mente, sino la mente en sí (es decir, la estructura mental)** proyectada en las más diversas áreas de expresión. Se trata de una concepción global del universo, de las fuerzas que lo guían y apoyan, una especie de visión realista del equilibrio y las tensiones necesarios para el buen funcionamiento del cosmos y la sociedad¹.

El análisis que hace Dumézil de ella tampoco tiene nada de abstracto ni subjetivo. ***“En las materias especulativas, la coherencia es solo una cualidad básica de razonamiento y, en absoluto, una garantía de la verdad. No ese encuentra dentro de las ciencias de la observación en las que se clasifican muchos datos diferentes de acuerdo con su naturaleza y objetivo. Cabe prestar atención que, en la mayor parte de los campos, no hemos tenido la más mínima intención de reconstruir ni de interpretar o como sea; los usuarios de los mitos, los ritos, las fórmulas, eran conscientes del sistema cuya nuestra única tarea era demostrar su importancia y antigüedad”*** (MVA, p. IX).

No debemos pensar que el sistema ***“ideológico”***, construido por la reflexión a partir de esta visión del mundo siempre ha ido de la mano con el sistema social o el sistema religioso que le han servido de infraestructura. De hecho, sólo la India

védica ofrece, en fecha relativamente tardía y bien documentada, la acuñación de un paralelismo completo entre la estructura social y la estructura de la imagen religiosa. En la antigüedad, la estructura religiosa iraní fue alterada por la reforma de Zoroastro. La Escandinavia de la misma época contaba con una organización social de la cual estamos mal informados. En Roma, la oposición entre patricios y plebeyos adquirió rápidamente un significado que no tuvo al principio (si es que alguna vez lo tuvo de manera fuerte). Sin embargo, en la India, Irán, la Galia, entre los alemanes, los romanos o los irlandeses, **la ideología de las tres funciones** se mantuvo siempre viva; Impregnaba las concepciones religiosas; influía la filosofía. Encontramos rastros de innumerables costumbres populares, leyendas y grandes textos literarios. **La ideología tripartita** es tan fuerte que en pleno siglo XIX, las leyendas Nart de los osetios del Cáucaso seguirían siendo justificadas en tal explicación.

Las tres funciones

¿Qué es? Es una **estructura triple**, correspondiente a tres funciones que tiene sus raíces en la realidad inmediata y constituye el marco de la concepción indoeuropea del hombre y del mundo, de la naturaleza y el universo. La ideología tripartita, en este sentido, **aparece como el mito central y principal de lo que podría llamarse el “Indo-europeísmo”**.

¹ Por cualquiera que sea el motivo, hemos usado considerablemente la esencia de la ideología tripartita de los indoeuropeos, excelente resumen de los estudios de Dumézil previos a 1958.

Dice Dumézil: “Una palabra importante se ha conocido: **las funciones, las tres funciones**. Debe entenderse por tales, las tres actividades básicas que deben asegurarle a los grupos de hombres (sacerdotes, guerreros, agricultores) y a la comunidad permanecer prósperos. Pero el campo de “**funciones**” no se limita a este punto de vista social. Una reflexión filosófica de los indoeuropeos, que ya había dado (por ejemplo, los nombres abstractos **Brahman, Kshatriya, Viç**, los principios de las tres clases, la reflexión filosófica de los Vedas y post-veda indios) lo que puede considerarse, según el punto a ver, como una forma de explorar la realidad física y moral, o como una forma de poner orden en el capital de los conceptos aceptados por la sociedad. El inventario de estas aplicaciones sociales no adecuadas a la estructura trifuncional se inició en 1938 y continuada por Emile Benveniste y yo.”

“Es fácil poner una etiqueta entre la primera y segunda “**funciones**” que abarque todos los matices: De una parte, la santidad y la conexión de los hombres con lo sagrado (religión, magia); por otra, la de los hombres entre ellos bajo la mirada y la garantía de los

dioses (derecho, administración), así como el poder soberano ejercido por el rey o sus delegados de conformidad con la voluntad o el favor de los dioses y, por último, más general, la ciencia y la inteligencia, tan inseparables de la meditación y la manipulación de las cosas sagradas. En segundo lugar, la fuerza física, brutal, y las aplicaciones de ésta, aplicaciones principalmente mas no sólo guerreras. Es más difícil de definir en pocas palabras la esencia de la **tercera función**, que abarca varias provincias entre las cuales hay enlaces obvios pero cuya unidad no tiene un centro nítido: Las fertilidades (humana, animal y vegetal), al mismo tiempo los alimentos y la riqueza, la salud y la paz (con sus disfrutes y beneficios), y con frecuencia el placer, la belleza y también la idea importante de “**el gran nombre**” aplicado no sólo a la propiedad (abundancia), sino también a los hombres que componen el cuerpo social (la masa). No son éstas definiciones a priori, sino más bien enseñanzas convergentes de las muchas aplicaciones de la ideología tripartita.” (EITI, p. 18-19) .

Así se obtiene la siguiente tabla:

Primera función:	La administración misteriosa y regular del mundo, la soberanía real, el poder sacerdotal, la magia, el derecho, la política, la ciencia, la sabiduría, las cualidades de un hombre maduro.
Segunda función:	La fuerza física con todos sus usos, virtudes guerreras, la energía, el coraje, el heroísmo, las cualidades del joven.
Tercera función:	La fecundidad, la productividad, la abundancia de bienes (cultivos, alimentos, ganadería, riqueza), el placer, la belleza, las cualidades de las mujeres, las cualidades de la masa.

Muchos otros conceptos están relacionados con las **tres funciones** entre las que se establecen, por otra parte, los enlaces y las articulaciones de un carácter particular, como se discutirá más adelante.

Como hemos señalado anteriormente, es poco frecuente entre los antiguos

pueblos indoeuropeos que la sociedad sea en **realidad tripartita**. Sin embargo, hay ejemplos de esta tripartición social en la India védica y los celtas y también en la legendaria historia construida por los osetios y los romanos para explicar sus orígenes.

En la **India** la situación es más clara. Una vez que llegaron al subcontinente indio, los invasores arios se dividen en tres clases: **los brahmanes, “sacerdotes”** que están a cargo de los actos religiosos (estudian y enseñan la ciencia sagrada, celebran los sacrificios sirven de “**capellanes**” a los reyes, etc.); **los rajanya o ksatriyas, “guerreros”** protectores de la comunidad que velan por su seguridad, y **los vaishya “agricultores - mejoradores”** que alimentan a toda la población. Una cuarta clase, un tipo totalmente diferente, el de **los Sudra**, está formada por indígenas (no-arios), éstos, dice el **Rig Veda**, solo tienen la función de “**servir a los arios**”:

El sistema de **castas** que ha caracterizado la historia de la India hasta el día de hoy, proviene, obviamente, de esta división en tres (o cuatro) clases. Pero con el tiempo se ha diversificado y ha complicado hasta el infinito (mientras que la composición étnica de la población se transformó y desvaneció), de tal modo que hoy en día queda poco más que una serie de “**tabúes**” puramente convencionales y político-religiosos.

En **Irán**, a pesar de la reforma de Zoroastro, el **Avesta** sugería que la tripartición social era la norma antes de la separación entre los Indo-Iraníes. Menciona a los “**sacerdotes**” (o la **Atharvan athravan**), **los “guerreros” (la rathaes - tar, es decir los “ensambladores de carros”)** y **los “agricultores-mejoradores” (vastyo - fsuyant)**. Una cuarta clase, los “**artesanos**” (**los huiti**), parece haber sido añadida posteriormente.

“En el siglo X de nuestra era, fiel testigo de la tradición, el poeta persa **Ferdowsi** también cuenta cómo el gran rey **Jamsed (el Yima Xsaeta del Avesta)** instituyó jerárquicamente estas clases: Primero separó del resto de la gente a los **Asravan** y

“**les asignó las montañas para celebrar su culto, para dedicarse al servicio divino y mantenerse ante la estancia luminosa**”, y los **Artestar**, que fueron puestos en el otro lado, “**luchando como leones, brillando a la cabeza de los ejércitos y las provincias, ellos protegen el trono real, por ellos sigue siendo la gloria de la valentía**”, en cuanto a los **vastyos**, la tercera clase, ellos aran, siembran y cosechan lo que comen, nadie los culpa, no son siervos, aunque vistan con harapos y sus oídos son sordos a la calumnia...” (EITL, páginas 8-9.).

Los celtas y Roma

En cuanto a los **Celtas**, tenemos los documentos proporcionados por **César** en **De Bello Gallico** y algunos textos irlandeses de la época cristiana. Se identifican tres clases en función de la autoridad del **rig**, (rey, en sánscrito raj, latín reg): la clase de los druidas (en **dru-wid “muy inteligente”**, donde se encuentra la raíz **we/oy - e / od**, como en el latín **video**, griego **oida**, el sánscrito **veda**). La aristocracia militar, el propietario, que corresponde al irlandés **flaith (“poder”, “poder militar”, ver galo - vlato, alemán Gewalt, etc)**. Por último, los ganaderos, los **boairig** irlandeses, hombres libres (**airig**) “**Los dueños de las vacas**” (**bo**).

La historia de Roma no conoce divisiones funcionales ni por motivos religiosos ni sociales. En ella encontramos la tripartición en tres tribus primitivas, los **Ramnes**, los **Luellceres** y los **Titienses** de los que habla Propertio. Los **Ramnes**, como hemos visto, son los primeros compañeros de Rómulo y Remo, son particularmente responsables de la administración y del culto, los **Luceres** descienden de los guerreros etruscos de Lucumón; en cuanto a los Titienses (o, más raramente, **Tities**) son los sabinos de Tito Tazio, ricos ganaderos. (QMD IV, p. 137-54). Algunos autores, como **Tito Livio**, eliminan

el componente etrusco. Rómulo y sus compañeros se llevan la peor parte de las funciones militares, además de sus otras atribuciones, debido a un proceso de desplazamiento funcional que reencontraremos entre los germanos y los celtas.

El problema de los artesanos

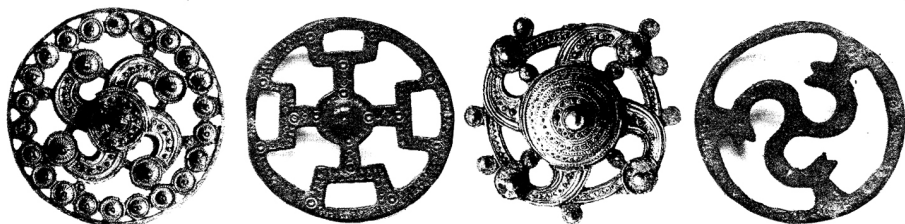
En Grecia, la tripartición social está poco marcada, por lo que, originalmente, el contraste general entre griegos y no griegos se percibe bien. Puede invocarse varias razones para este estado de cosas: el contacto repetido con las poblaciones indígenas del Mediterráneo, la influencia de algunas civilizaciones vecinas (véase Pitágoras), y sobre todo el gusto por el pensamiento crítico y el racionalismo que llevó rápidamente a organizar la mitología de una manera distinta. Sin embargo, una tradición muy antigua (Estrabón, Platón, Plutarco) hace hincapié en el carácter funcional de las cuatro tribus jónicas que habrían estado en el origen de la ciudad de Atenas: **los sacerdotes (o jueces religiosos), los guerreros (o tutores), los obreros y artesanos**. Estas diferencias *bioi* (tipo de vida) se reunirán más adelante en las tres clases de la república ideal de Platón.

En cuanto a los artesanos, Dumézil formuló una serie de observaciones. Los indoeuropeos, de hecho, adquirieron muy tempranamente una técnica avanzada (domesticación de la res y el caballo, la cerámica, la arquitectura, la metalurgia del bronce y del hierro, etc.). Por otra parte, parece que a menudo se *“desligaban”* de las tareas artesanales de los pueblos que sometían, lo que explica algunas variaciones en la técnica de fabricación y los objetos decorativos. Surge entonces el interrogante de saber qué lugar atribuir a los *“técnicos”* y a los *“artistas”*.

(Anales de 1958, páginas 716-24), Dumézil establece que las *“respuestas”* al problema se pueden reducir a cuatro tipos principales:

- 1) Los artesanos se agruparon en una *“cuarta clase”*, llegando a unirse, en la parte inferior de la escala, con las tres clases tradicionales. Esto es lo que ocurrió, al parecer, en el caso de las tribus iranés y Jónicas.
- 2) *“Los grupos de artesanos fueron considerados como formas de cruzamiento o mezcla entre las tres clases tradicionales o los principales”* (art. cit. p . 718) . Este fue el caso de la India védica donde los oficios (despreciados) de los artesanos fueron puestos en contacto con los cruces que se produjeron entre personas de diferentes clases, sus productos, rechazados por la clase del padre, no eran integrados en la de la madre. En Roma ocurrió un fenómeno bastante similar, pero Plutarco lo vio como un hecho positivo pues consolidó la unidad romana.
- 3) *“Los artesanos se han incorporado (en la sociedad) como la tercera subdivisión de clases tradicionales”* (ibid. , p . 720). Así fue en la antigua Escandinavia.
- 4) *“Un concepto más amplio de la función artesanal transfiguró y en ocasiones interrumpió interrumpe el sistema de las tres clases”* (ibid. p 722). Esto es lo que sucedió con los celtas , donde los únicos dioses de la tercera función son *Goibniu*, el herrero y *Diancecht*, el médico; todas las funciones excepto las de guerrero, son asimiladas como un oficio.

En un artículo dedicado a este tema



Joyería antigua. Primera y tercera imágenes: colgantes descubiertos en tumbas danesas que datan de la época de Hierro romana. Ambas ruedas perpetúan una simbología relacionada con las deidades del cielo y de la Edad del Bronce (Museo Nacional de Copenhague). Segunda y cuarta imágenes: placas perforadas galas (Museum of National Antiquities, Saint-Germain-en-Laye).

Medicamentos, elogios y calamidades

Dumézil concluye: "Si bien de la comparación entre los documentos más antiguos **celtas, griegos, indoiraníes, italianos**, se puede decir que **los indoeuropeos tenían una concepción de la estructura social basada en la distinción y la jerarquía de las tres funciones**, no se puede concluir naturalmente mucho acerca de la forma (o formas) donde se concretaba esta concepción. Puede ser que la sociedad haya estado totalmente distribuida, de forma exhaustiva, entre sacerdotes, guerreros y pastores. Puede llegarse a pensar que la distinción sólo haya llevado a desembocar en darle más importancia a algunos clanes o familias **"especializados"**, depositarios de secretos eficaces del culto, unos, e iniciaciones y técnicas guerreras, los otros. Finalmente, los terceros, poseedores de la economía, la magia de la ganadería, en tanto que el grueso de la sociedad, indiferenciada o menos diferenciada, se dirigía, se confiaba en la dirección de una u otra según las necesidades y las ocasiones. Somos libres de imaginar varias formas intermedias, pero no serán más que las visiones del espíritu" (EITI, p. 17-18).

Por tanto, la ideología tripartita impregna todos los ámbitos de la vida cotidiana, ya sea en los aspectos jurídicos, psicológicos, sociales o políticos.

Emile Benveniste, por ejemplo, puso de manifiesto la existencia de calamidades tríadas de los iraníes e indios. En una inscripción de Persépolis (Persép. d 3), Darius pide a Aura Mazda proteger su imperio **"del enemigo, malaño, el engaño"** (la última palabra, **drauga**, en el vocabulario del Gran Rey, hacía referencia a la rebelión política, la ignorancia de sus derechos soberanos, y además hacía también alusión al pecado mayor de las religiones iraníes, la mentiras) (EITI, p. 20). Del mismo modo, el **Senchus Mor** irlandés comienza con esta declaración: **"Hay tres etapas en las que el mundo empieza a perecer: el período de la muerte humana (muerte por hambre o epidemias), el aumento de la producción de guerra y la disolución de contratos verbales"**. Según Dumézil, **"las desgracias, están distribuidas en tres áreas: la salud o la alimentación, la fuerza bruta y el derecho"** (Ibíd., p. 21).

También existen rituales que alaban el carácter tripartito. En la India, cuando un poeta quiere decir en alabanza del rey, se examinan las tres funciones: al principio, el **Raghuvamsa**, se invoca al rey Dilapa llamado **"el padre de sus súbditos"** ya que garantiza su buena conducta, los protege, les da de comer. En Irlanda, la reina **Medb** le pide al rey con quien se casa que **"esté libre de celos, miedo y codicia."**

El **Avesta** menciona tres medicinas: la



Las estatuas de Gustav Vigeland (1869-1943). Frogner Park, Oslo.
La misma ideología en todos los ámbitos de la vida cotidiana.

del cuchillo, la de las plantas y la de los encantamientos. Este mismo tipo de fórmulas se encuentra en el *Rig-Veda* cuando habla de los poderes médicos de los dioses *Nasatya-Açvin* (X, 39, 3), del mismo modo en el *Píticas de Píndaro*, en el pasaje donde el *Centauro Quirón* da sus lecciones a *Asclepio* (v 40-55), se puede suponer la existencia de una “*doctrina médica*” tripartita heredada de los Indo-Europeos.

En cuanto a los mecanismos jurídicos, uno de los estudiantes franceses de Dumézil, Lucien Gerschel, demostró que “*el derecho romano, tan original en sus fundamentos y en su espíritu, mantiene en sus formas un gran número de procedimientos en tres variantes con efectos equivalentes*”, y estas curiosas triparticiones también corresponden con las tres funciones. Dumézil cita a uno de los ejemplos más significativos: En Roma, “*un testamento puede hacerse con el mismo valor bien sea en las asambleas estrictamente religiosas que son Comita curiata presididas por el sumo sacerdote, o en el frente de batalla ante los soldados o, finalmente, por una venta ficticia a un familiae emptor*” (ITIE, p 24).

Continúa Dumezil, “La *psicología* no se

sale de este marco. No sólo los sistemas filosóficos indios le endosan al alma como a las sociedades principios tales como la ley moral, la pasión, el interés económico (*dharma, kama, artha*), no sólo Platón les da a las tres clases de su República ideal (*filósofos gobernantes, guerreros, los productores de la riqueza*) fórmulas que distribuyen y combinan las virtudes de la sabiduría, la valentía y la templanza. En textos que K. Barr interpretó de manera brillante, el zoroastrismo explica que el nacimiento del hombre por excelencia, Zoroastro, ha sido preparado cuidadosamente por la combinación de tres principios: *el soberano, el guerrero y el carnal*” (Ibid., p . 24).

En Irlanda y entre los escitas, hay talismanes y objetos preciosos que simbolizan cada una de las tres funciones. El estudio de estos objetos también ha dado lugar a renovar considerablemente el análisis de ciertos temas literarios medievales².

Blanco, rojo y negro

No hay colores que tengan un “*valor tripartito*” de manera tan simbólica. Es constante entre los europeos encontrar una combinación tricolor que combina lo

² Véase artículo del Sr. J. H. Grisward.

blanco (soberanía), el rojo (alimentación) y el azul oscuro o negro (fertilidad). Sobre este tema, Jan de Vries publicó en 1942 un artículo importante *Rood, wit, zwart* (Volkskunde. vol. II, p. 1-10), resumido y en parte traducido por Dumézil en el Diario de la Historia de las Religiones (Vol. CXXXI, 1946, p. 57-60), donde dio muchos ejemplos. Se refirió en particular a los tres gallos (**blanco, rojo y negro**) que se encuentran en las baladas populares, desde Escandinavia hasta Asia Menor. Sin embargo, precisa Dumézil “sus hermanos míticos en las estrofas 42-43 del *Viiluspá Eddic*, anunciante del Crepúsculo de los Dioses, se distribuyen claramente entre las tres plantas del mundo: el gallo (*ii-cirrné*) “**peine de oro**” (no se indica su color, pero Jan de Vries nos recuerda que Heimdallr, descrito como “**el más blanco de los dioses**”, es también llamado “**Diente de Oro**” y que su caballo se llama “**Mane de Oro**”) pertenece al mundo de los Ases, el gallo “**hermoso color rojo**” (*fagrraudr*) a la tierra, el de color “**rojo hollín**” (*sotraudr*) **del inframundo**” (RIER, p. 46).

En el mundo indo-iraní, los grupos socio-funcionales (como las castas hoy) también son designados por un término (en sánscrito, *varna*; en avest. *Pistra*) que significa “**color**”. Los hititas tienen un ritual de *Evocatio* “**en el que se pide a los diversos dioses de la ciudad sitiada enemiga que les hagan salir y lleguen por tres caminos (suponiendo tres categorías diferentes de dioses) cubiertos con un paño blanco, el segundo de una tela roja, y el otro en un paño azul**” (ITIE, p. 26). V. Basanoff en una tesis defendida en 1945 (*Evocatio, el estudio de un ritual militar romano*) estaba impresionado por la analogía de este ritual hitita “**con el ritual romano con el cual eran evocados, ganados a la causa de Roma o las deidades protectoras de un pueblo enemigo**” (RIER, p. 45).

Para los celtas de la Galia e Irlanda, el blanco es el color de los druidas, como los brahmanes arios. El color rojo en la épica irlandesa está reservado para los guerreros, como lo es en la India para los *ksatriya*. La tercera clase, por su parte, está menos caracterizada como siempre. El negro (o azul oscuro) parece haber sido el color de los agricultores y pastores (*Vaishya*) indios, antes de ser reemplazado por el amarillo (debido a la creación de la más baja y heterogénea casta sudra, y de la transferencia del negro a su favor).

Los valores simbólicos

Prosigue Dumézil: “En Roma, un albogalero caracteriza como sacerdote de sacerdotes, el *Flamen Dialis*, mientras que el *paludamentum* militar es de color rojo como la bandera de la tienda del general, como trabea de los *Sali*, caballeros armados o sacerdotes. Un sistema completo de tres términos del simbolismo de colores se encuentra (todavía) en dos ocasiones en las instituciones romanas. El caso más interesante es el de los colores de las facciones del circo, que tomaron la mayor importancia que conocemos bajo el Imperio, a continuación, en la nueva Roma del Bósforo, pero son probablemente más antiguas que el Imperio y que los anticuarios romanos relacionaban además a los orígenes y a Rómulo; las especulaciones especulativas de estos anticuarios son diversas y están cargadas de pseudo-filosofía y astrología, pero uno de ellos, conservado por *Juan el lidio (De hombre. IV, 30)* sólo se refiere a la realidad romana y dice que estos colores, que fueron cuatro en tiempos históricos, eran en realidad tres (*Albati, russati, uirides*), en relación no sólo con los dioses Júpiter, Marte y Venus (este último aparentemente sustituida por Flora), cuyos valores (**la soberanía, la guerra, la fertilidad**) son funcionales y están claros, sino también con las tres tribus

primitivas Ramnes, los Luceres y Titienses que ya mencionábamos, se encontraban en la leyenda de los orígenes tanto étnicas (latinos, etruscos, sabinos) y funcionales (aspectos concernientes a los hombres y los líderes, a los santos, a los guerreros profesionales, a los pastores ricos). Además de eso, en otro pasaje (*De magistrat. I, 47*) **Juan el Lidio** la interpreta como paralela a las tribus funcionales de los egipcios y los atenienses antiguos" (ITIE, p. 26-27).

Evidentemente, es muy difícil resolver el problema del origen de esta tríada de colores³. Por otra parte, destaca Dumézil, **"podemos sin duda afirmar que los valores simbólicos que proponen nuestros autores son tales que pueden reinventarse en todas partes y en todo momento"** (RIER, p. 56).

"Es absolutamente cierto, añade. Tanto que donde quiera que los usuarios indoeuropeos de colores simbólicos se molesten en explicarnos, siempre se referirán a algunas afinidades: el rojo de la prenda **Cuchulainn** o de los hombres de Marte es la sangre; el rojo de los **ksatriya** sigue siendo la sangre o la pasión; la **vaishya** amarilla es el traje ordinario de las vacas que tienen por función la fecundación; el blanco del brahmán es la pureza y el negro Sudra es todo lo contrario. También se debe reconocer que aun tan natural como parezca el empleo simbólico de cada uno, la agrupación del blanco, el rojo y el azul (o el negro o el verde), en un sistema simbólico con los valores funcionales que hemos especificado, es hasta ahora muy raro y solo se presenta en los casos acá reunidos los cuales están con la tripartición fundamental de las

sociedades indoeuropeas y las del mundo antiguo" (Ibid, p. 56-57).

Tríada de dioses

En términos teológicos, la distribución de los dioses en una estructura tripartita que responda de acuerdo con el plan descrito anteriormente, es de una nitidez absoluta.

a) En la **India**. Los Dioses soberanos **Mitra y Varuna**. El dios de la guerra es Ind(a)ra. Los dioses curativos que dan prosperidad y ofrecen todo tipo de mercancías son gemelos, casi siempre designados a la par por un nombre colectivo: **la Nasatya o Açvin**. Además, en el segundo nivel, **"y por evidente analogía entre la población binaria de la primera y la tercera, Indra a veces aparece asociado a otro dios, en distintas variables (Vayu, Agni, Surya, Vishnu, etc.)"** (ITIE, p 34).

En 1952, Dumézil describe estos tres grupos de dioses: **"Varuna** es un maestro preocupante, terrible, propietario de **Maya**, es decir, la magia creativa de formas, armada con nudos, redes, es decir, que funciona por agarre inmediato y convincente. **Mitra**, cuyo nombre significa el Acuerdo y también el amigo, cuida, es condescendiente, es protector de los actos y las relaciones honestas y ajustadas, es extraño a la violencia (...) En **Ind(a)ra** se reduce todo a lo siguiente: los movimientos, los servicios, las necesidades de la fuerza bruta que se aplica a la batalla, producen la victoria, el botín, el poder. Este campeón voraz, armado con un rayo, matando demonios, salva al universo. Por sus logros, se emborracha con el **soma** que le da la fuerza y la furia. Es el Bailarín. Su

³ En la historia de la Atlántida (Critias y Timeo), Platón informa que el santuario de Basileia se encontraba **"en la desembocadura de los grandes ríos"** junto a **"un nivel muy alto de rocas, que surgía de la mar como un cuchillo que la corta"** y que de esta piedra los habitantes extraían minerales negros, rojos y blancos. Esta definición, de acuerdo con el pastor Jürgen Spanuth se aplica exactamente a la isla de Heligoland, situada no lejos de la antigua desembocadura del Elba, del Eider y del Weser y aún en la actualidad sus rocas negras, rojas y blancas, en realidad salen del mar como **"cuchillo de corte"** (cf. Nueva Escuela N° 14, enero-febrero de 1971, p. 79).

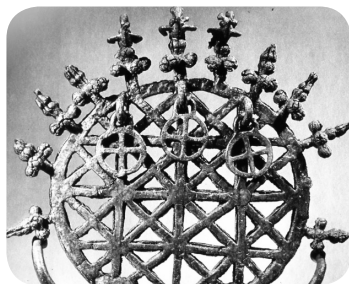
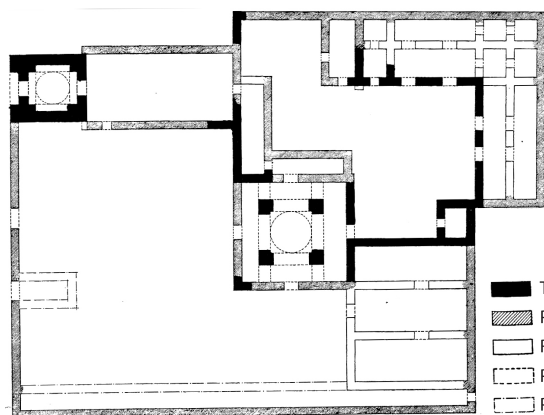
séquito brillante y ruidoso son los **Marut**, transposición en la atmósfera de jóvenes guerreros, de los **Marya** (...) Los dioses canónicos del último nivel, **Nasa Iya** o **Açvin**, expresan sólo una parte del dominio que es mucho más compleja, **la tercera función**. En su mayoría son los dadores de salud, la juventud y la fecundidad, magos caritativos tanto con los enfermos como con los amantes, chicas sin novio o con el ganado estéril. Pero la **tercera función** es mucho más que eso, no sólo la salud y la juventud, sino también la comida, la abundancia en los hombres y los bienes, es decir, es la masa social y la riqueza económica, pero también es el apego a la tierra, a ese disfrute apasible y estable de los bienes que se expresa en sánscrito por la importancia de la raíz **-ksi**. También los **Açvin** se fortalecen a menudo por su nivel gracias a los dioses y diosas que patrocinan otros aspectos de la **tercera función**, la vida animal, por ejemplo, la opulencia, la maternidad (**Pusan, Puramdhi, Dravinoda, "el Maestro del Campo, Sarasvati y otras diosas madres**), o también los que

patrocinan el carácter plural, colectivo, total (**los "Todos-los-Dioses", paradójicamente concebidos como una clase particular de dioses**), bien expresado por el plural **viçah** que significa "**clanes**"; el **Rig-Veda (VIII, 35)** los etiqueta como contrarios en la **tercera función** a los singulares **Brahman** y **Kshatriya** ya la tercera función de neutro singular **Brahman** y **Kshatriya**, los cuales caracterizan a las dos funciones superiores"(EIS, p. 12-13).

Aquí estamos en presencia de una teología perfectamente articulada donde los informes sólo se definen y entienden en su simultaneidad y complementariedad.

Los "Arcángeles" de Irán

b) En **Irán**. Sabemos que una reforma importante, ligada al nombre de Zoroastro, alteró profundamente el primitivo paganismo iraní bajo la influencia de una clase de sacerdotes que trataron de cambiar la creencia hacia el monoteísmo sublimando y ampliando la moral y las



- Totalmente Preservada
- Parcialmente conservadas o derrumbadas
- Reconstrucción
- Partes y techo abovedado
- Partes subterráneas

Durante el tercer y segundo milenio antes de Cristo, los pueblos indo-europeos se establecieron en el Medio Oriente. El culto al fuego fue uno de los elementos específicos de la antigua religión de los iraníes. Arriba: Mapa del templo del fuego Kunar Siah, desenterrado en 1961 (tomado de L. Vanden Berghe, *A la découverte des civilisations de l'Iran ancien*. Ministère des Affaires étrangères, éd. Bruxelles, 1967). Derecha: estandarte de hitita de bronce (Museo Arqueológico, Ankara).

Izquierda: reproducción de un original de bronce de Myron sobre la Acrópolis de Atenas. Centro: tholos del santuario de Atenea Pronaia en Delfos (a principios del siglo IV a. de C.) Reconstrucción (según Boardman y J. Werner Fuchs, *L'Art grec. Flammarion*, 1968). Derecha: la diosa Atenea, protectora de la ciudad.



funciones del primer nivel en el conjunto de la sociedad. Sin embargo, ***“teniendo en cuenta el resultado que atestigua la historia de este proceso de reforma y el punto de partida prehistórico, determinable también, ya que estaba sin duda muy cerca de la mesa védica y prevédica hoy conocida, aparecen inmediatamente ciertas líneas directrices del movimiento.”*** (ITIE, p. 40).

En el ***Avesta*** no Gáthico, donde las figuras míticas de alto rango portan los nombres de los principales dioses védicos vuelven a aparecer en el gran dios ***Ahura Mazda***, ***“es notable que Mitra sigue siendo un dios, mientras que Indra y Nayhaithya (siempre enunciados en ese orden, como en la fórmula India donde Nasatya le sigue a Indra) son nombres de grandes demonios”*** (Ibid. p. 40).

Para los ***Gathas***, que expresan la nueva teología monoteísta en su forma más pura. ***“la característica más destacada es la existencia de un grupo de entidades abstractas, asociadas con el Gran Dios”*** (Ibid.). Estas entidades, los ***Amesa Spenta*** (***“inmortales benéficos”***) a veces se

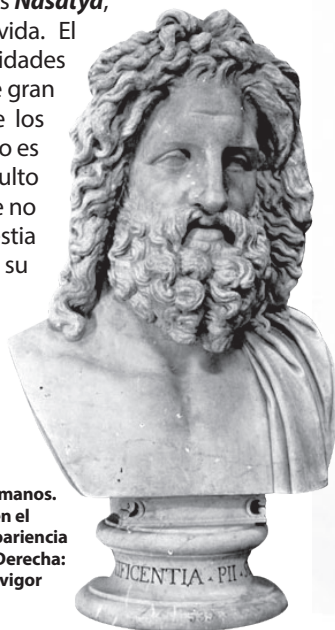
consideran como una especie de arcángeles (***opuestos a los “archidemonios”***) o como aspectos del Dios; son seis, agrupados por lo general en un orden hijo:

1. Vohu Manah (el buen pensamiento),
2. Asa (el orden),
3. Ksathra (el poder),
4. Armaiti (el Pensamiento piadoso),
5. Haurvatat (la Integridad, la Salud),
6. Ameratat (la No muerte, la inmortalidad).

No es difícil encontrar en la memoria de estas entidades el recuerdo de los dioses canónicos de las tres funciones. En efecto, las tensiones y oposiciones que se manifiestan en la estructura original se han eliminado de manera dramática, por lo que todo se tiñe de un color uniforme con el ideal de felicidad y paz del monoteísmo (perdiendo también, al mismo tiempo, su ayuda y su poder evocador). Sin embargo, aún pueden percibirse algunos modelos. ***Vohu Manah*** es ***Mitra*** y ***Varuna Asa***. La tercera entidad, ***Ksathra***, lleva el nombre de donde se deriva la denominación ***hsatriya***, los guerreros indo-arios. Como el ideal del zoroastrismo excluye la guerra, el poder

que ella encarna sólo puede ser puesto al servicio del bien supremo, entonces el guerrero dios **Indra**, condenado por la nueva moral, se convirtió en una fuerza maligna al que se opone a un archidemonio, precisamente **Asa. Armaiti**, por su parte, es uno de los avatares de una deidad que asume la “**síntesis**” de las tres funciones, la divinidad “**variable**” que encuentra su equivalente en los epónimos de algunas ciudades en tiempos históricos (véase el personaje de **Athena** constantemente adorada en las **Panateneas**, mientras que **Hygieia**, es honorada en la salud, **Polios** en la soberanía política y **Nike** en la victoria), y que bien parece haber existido durante el periodo proto-histórico bajo la forma de una diosa trivalente, como la **Sarasvati** india a menudo asociada con **Açvin**. Por último, en las dos últimas entidades, **Haurvatat** y **Ameratat** cuyos nombres tienen una asonancia clara y son inseparables, son los gemelos **Nasatya**, dadores de la salud y la vida. El mantenimiento de estas entidades en el monoteísmo iraní es de gran interés. Esto demuestra que los reformadores debieron, como es habitual, componer con el culto al que querían darle fin y que no pudieron tomarse la molestia de integrar sus principios en su propio sistema⁴.

Las dos primeras funciones en los romanos. Izquierda: Jupiter de Otricoli ahora en el Museo del Vaticano. Sabiduría, de apariencia desagradable y el peso de los años. Derecha: Marte con casco de Todi. Juventud y vigor físico.



Júpiter, Marte, Quirino

c) En **Roma**. En la más antigua religión romana se encuentra, no uno, sino dos tríadas de dioses. “Ambas sociedades itálicas (la Umbria y la latina) sobre las que nos dan información textos bien articulados como **Iguvium y Roma** presentan (en efecto) dos variantes de una tríada cuyos primeros términos son idénticos: **Juu, Mart, Vofion** (o) hasta **Iguvium; Júpiter, Marte, Quirino** en la Roma más antigua pre-capitolin. Este paralelismo en sí, invita a no buscar en la tríada romana una explicación basada en el azar, en las aportaciones sucesivas, en los compromisos de una historia local, como es habitual, sino como dos tipos de secuencias independientes que podrían

⁴ Dumezil particularmente estudió la cuestión del zoroastrismo en **Naissances d'archanges** (QMD III); EITI, p. 40-46; Arcángeles de Zoroastro y los reyes romano de Cicerón, en el Diario de Psicología . Vol. XLIII, 1950, p. 449-65 (reimpreso en IR, p. 193-207).

haber creado dos teologías, dos jerarquías divinas aun similares?" (EITI, p. 48)⁵

La equivalencia entre estas dos tríadas se aseguró desde que V. Pisani (1938) y Benveniste (1945) demostraron la conexión etimológica existente entre Vofiono y Quirino. "El Vofionus de Umbría se deriva en efecto por una estricta evolución fonética *leudhyon* que contiene la raíz alemana *Leute*, pueblo, del latín *Liberi (liber)*, "**la masa de los hombres libres**", "**los niños que nacen libres**" es esta masa la que debe patrocinar Vofionus modo. *Quirino* es **co-uir-ino** (en alguna relación con *Quirites*, probablemente con *curia*) y debe apoyar a los hombres reunidos en sus contextos sociales y a todo el pueblo romano" (DIE, pp 31-32, RRA ver también las páginas 116 y 155-56).

Durante su desarrollo, la religión romana ha cambiado mucho, pero ha preservado muchos restos de su teología arcaica, "**La existencia de la tríada romana que hemos querido poner en duda, no tiene duda**", ha escrito Dumézil, "ésta se hace evidente por el hecho de que estos dioses permanecieron a lo largo de la historia romana atendidos por tres sacerdotes sin homólogos, estrictamente jerárquizados, que están bajo la responsabilidad única del *sacrorum rex*, heredero sacerdotal de los antiguos reyes, el más alto de los sacerdotes del estado: las tres llamas mayores, a saber *Dialis, Martialis y Quirinalis*" (ITIE, p 48).

La existencia de la tríada arcaica es también evidente en los rituales. Una vez al año, las llamas mayores atraviesan solemnemente la ciudad para hacer un sacrificio a la diosa *Fides*. Los sacerdotes salios, nos dice la tradición, estaban en orden *Jouis, Martis y Quirini*. El ceremonial *deuotio*,

donde el general romano cuyo ejército estaba en peligro se entregaba a los dioses subterráneos junto al ejército enemigo, fue introducido por una fórmula donde *Júpiter* - *Mars Pater* - *Quirine* eran nombrados en primer lugar, inmediatamente después de *Janus*, el dios de los comienzos. La conclusión de un *Fraite, Polibio (III, 25, 6)* es que era *Jupiter* primero, luego *Marte* y *Quirino* a quienes los sacerdotes feciales tomaban en calidad de testigos.

Además de *Júpiter* hay otro dios, *Dius Fidius*, el garante de la *fides*, es decir, los juramentos de lealtad y buena fe; de este dios toman su nombre las llamas *dialis*.

Volveremos más tarde a esta tríada ya que no se requiere de mucha información adicional aquí. *Júpiter* es uno de las deidades antiguas más conocidas. Lo mismo puede decirse de *Marte* que, erróneamente, a veces han querido hacer un dios de la tierra. En cuanto a *Quirino*, el más misterioso y más "*anciano*" de los tres dioses de la época clásica, las indicaciones que tenemos sobre él vienen principalmente en forma de rituales (nombres, datos culturales, el papel de las llamas *Quirinalis*, etc.). Este es el dios de "**todos los hombres libres**", el dios de muchos, los ganaderos y productores, por lo que el nombre de *Quirites* reservado para los ciudadanos socialmente organizados, se opone a radicalmente a la de los *Milites*, es decir a los ciudadanos en armas. El papel de *Quirino* es principalmente agrícola: preside las celebraciones de los granos en asociación con deidades agrarias como *Ops* y *Census*. Es también el dios de la tierra y el subsuelo. Cuando en el año 390, ante la proximidad de los galos, fue necesario enterrar los objetos sagrados de Roma, se les encomendó esta tarea a las llamas

⁵ Todos los estudios sobre la tríada romana más antigua se recogieron en el DRR (págs. 147-279). Los dioses de Umbría ver los tres dioses principales del Iguvium, en el Diario de Filología (Vol. XXVIII, 1954, p. 225-34) y reseña de la historia de las religiones (CXL vol. VII, 1955, p. 265 -67), e IR, p. 167-78.

Quirinalis, no al rey ni a las otras llamas. (cf. ITIE, pp. 48-54).

Los dioses de los alemanes

d) En los países escandinavos. Entre los alemanes, la tríada original consta de **Odín (soberanía)** de **Thor (fuerza)** y **Freya (fertilidad)**. Sin embargo, junto a **Odin**, también existe el dios **Tyr**, protector de los actos jurídicos y garantía de los juramentos el cual es la contraparte de **Mitra** en

los indios védicos y **Dius Fidius** en los romanos. Por último, en el tercer nivel, la diosa **Freya** y el dios del mar, **Njordhr**, se asocian frecuentemente con **Freyr**.

Esta tríada es la que el cronista **Adam de Bremen** vio honrar en el gran templo de **Uppsala** y de la cual nos dejó una descripción vívida (**Geste Hammaburgensis eccl. Pontificum. IV, 26-27**). También es la misma que controla toda la mitología de los alemanes.



La religión de los alemanes.

A la izquierda: un sacrificio como lo imaginaban los autores románticos (según Franz C. Endres. *Das Erbe unserer Ahnen* Stuttgartar Verlags - Institut, 1931) Abajo: la representación del templo de Uppsala (según Varagnac y Derolez, Bloud y Gay, *Les Celtes et les Germains*. Bloud et Gay, 1965)



Georges Dumézil, nacido en París, el 4 de marzo de 1898 y fallecido el 11 de octubre de 1986. Fue un filólogo, historiador de las religiones y antropólogo francés, principal estudioso de las sociedades y las religiones indoeuropeas. Es el creador del método de la mitología comparada.

En 1921 comienza su trayectoria universitaria como lector de francés en la Universidad de Varsovia. Desde 1925 hasta 1931 ejerce como profesor de historia de las religiones en la Universidad de Estambul, viajando en esa época por el Cáucaso. Entre 1931 y 1993 fue lector de francés en la Universidad de Uppsala, profundizando sus conocimientos de mitología escandinava. Posteriormente ejerce como profesor de mitología comparada en la Escuela Práctica de Altos Estudios, siendo expulsado en 1941 por su pertenencia a la masonería. Desde 1949 hasta 1968 ocupa la cátedra de civilizaciones indoeuropeas, creada por él, en el Colegio de Francia. En 1978 se convierte en miembro de la Academia Francesa.

La lucha universal de los espíritus



Por: Dr. OTTO DIETRICH,
Jefe de Prensa del Partido Nacional Socialista

La política y la economía son los dos polos en torno los cuales gira la vida de las naciones. Su síntesis significa vida; su discordia, la ruina y el ocaso. La política y la economía son como corrientes de fuerza alternativas si permanecen en la conciencia de la posición que la vida misma les asigna. Pero se convierten en verdugos de los pueblos si truecan sus papeles: si la economía se alza en soberana donde ha de ser servidora y la política se subordina donde es llamada a ejercer de árbitro.

La política o la economía: el predominio de una de estas potencias decide el destino de los pueblos; acaso no de hoy a mañana, visiblemente; pero a la larga, inevitablemente. Porque en la periferia de estos dos polos se produce ya la separación de los espíritus, pues en ellos se encarnan conceptos en su esencia, heterogéneos, que son de alcance fundamental para la concepción y la actitud propia de un pueblo.

La política y la economía son conceptos que se hallan frente a frente como el espíritu colectivo y el interés individual. Donde la economía domina a la política, triunfarán el egoísmo y la ambición del individuo sobre el 'bienestar de la colectividad. Donde la política con

autoridad orienta y desarrolla la economía, el espíritu de comunidad conducirá a todo un pueblo a la dicha y el bienestar. La política es el destino; prevalece sobre la economía, puesto que una de las leyes de la vida es que el interés de la colectividad prima sobre el interés del individuo. La historia de los Estados se desenvuelve entre la primacía de la política y la de la economía, pasando del despotismo y de la colonia tributaria de la antigüedad al Estado víctima de un liberalismo indolente; del cesarismo al absolutismo mercantilista; de la mentalidad mercenaria de Estados en decadencia a la idea de economía mundial del siglo XX, tendiente a la disolución de los pueblos. Pero nunca se han encontrado frente a frente tan abierta y decisivamente la voluntad nacional de subsistir y la mentalidad mercenaria internacional como en la lucha del nacional-socialismo con el judaísmo internacional en su calidad de exponente del ansia de predominio en la economía. Aquí se produjo en la lucha universal por la política y la economía el formidable encuentro en su última instancia.

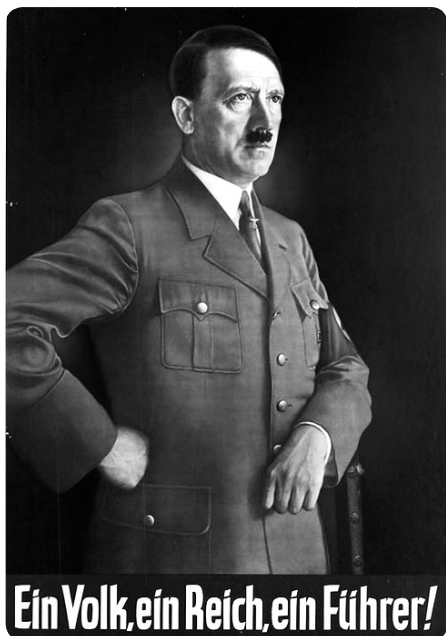
A las ilusiones de unos pocos, que soñaron con establecer su dominio universal de economía sobre las ruinas de los Estados nacionales, se ha opuesto el espíritu de

fuego político del nacional-socialismo la idea y la creación del Estado nacional-político moderno, en el cual domina la idea (le autoridad. Y con esta idea de ello no cabe duda ha tomado cuerpo en la historia una nueva y formidable potencia espiritual, porque esta idea no solamente ha modificado un estado de cosas existente, sino que ha revolucionado y transformado el pensamiento mismo. Ha destronado el pensamiento individualista, que ha dominado muchos siglos de nuestra evolución reemplazándolo por el pensamiento de la colectividad, que da a nuestra vida bases totalmente nuevas y perspectivas de un inmenso desenvolvimiento en todos los dominios imaginables de la vida. El pensamiento individualista, que había inscrito en sus banderas la primacía de la economía, acabó en el pesimismo nacional y en el **«ocaso de occidente»**. Pero un pensamiento conscientemente colectivo y la acción nacional-socialista abren en un empuje formidable de par en par las puertas hacia una nueva época de desarrollo social-económico, de un nuevo florecimiento y desenvolvimiento de la cultura occidental.

Lo que hasta ahora permanecía entre

tinieblas, se nos revela claramente: arraigamos en una base conceptual común; inmutable e inatacable el alma. Merced a esta base se ordena para nosotros, clara y lógicamente, no sólo la vida política sino también la económica. Es como si de súbito viésemos claro: reconocemos (loe las potencias internacionales de la economía y el poder que ejercen sobre la existencia y la vida de los pueblos no son destino irremediable. Que sus bases no son inconvencibles; que se fundan en la tiranía internacional de monopolios económicos a los pies todos están obligados a rendir tributos, por una parte, y en el refinado alucinamiento pensamiento económico, por otra. Monopolios creados por el inescrupuloso espíritu de lucro capitalista y la farsa marxista, frutos del intelecto judío. Si como nacional-socialistas reconocemos el juego y nos damos cuenta de su trama falaz, comenzamos a comprender que no ha sido ningún mecanismo que obedece acaso a leyes naturales sino el espíritu creador humano, que en todas las épocas ha plasmado las actividades de la economía. Que el pueblo no es el siervo sino el amo de la economía. Y así discernimos con una claridad insospechada todo lo que ha logrado ya la inmortal inventiva alemana





Un Pueblo, un Imperio, un Líder

en la lucha contra la carencia de materias primas y contra los monopolios naturales del mundo. Los problemas más candentes de nuestros tiempos son enfocados por el conocimiento nacional-socialista:

¿Qué no ha inventado ya el creador espíritu alemán? Será difícil encontrar un solo dominio de las ciencias y de la técnica en que no haya fructificado. Son tantas las proezas y tan conocidas que nos parece difícil hacer su enumeración. Baste con recordar sólo las más recientes: el ázoe artificial, las fibras hilables artificiales, el caucho artificial y la bencina sintética, productos que nada tienen que envidiarle en cuanto a calidad a los naturales.

Así el espíritu del hombre rompe los monopolios que unos pocos han establecido sobre toda la humanidad, privándola de participar debidamente en los tesoros naturales de la tierra.

¿Modificarán las materias primas sintéticas

la faz económica del mundo? He aquí que toda la opinión pública se hace hoy esta pregunta. Tal modificación sólo se verificará si la grandiosa síntesis del espíritu y del hombre es capaz de abrirles paso. Y es seguro que sólo se verificará allí donde una nueva y gran idea, única y homogénea, es capaz de poner en marcha a toda la nación por sendas pacíficas contra la dominación de los monopolios en la economía mundial y la increíble sinrazón que en ella reina.

Esta síntesis del espíritu y del hombre, gracias a la cual, solamente, puede prosperar y volverse realidad lo grande, y sublime, la ha creado el Führer en el pueblo alemán. Es el destino en que descansa la economía como todos los impulsos vitales de la nación, y que la lleva al éxito final. Es la síntesis del nacionalismo y del socialismo que nos brindará una nueva fase de cultura humana.

Comprender esta síntesis en su esencia más íntima y en las leyes de sus efectos, he aquí que ello significa comprender el sentido más profundo de nuestra época.



Dr. OTTO DIETRICH
Jefe de Prensa del Partido Nacional-Socialista

LA NUEVA LEY PENAL Y EL ODIOMETRO



POR: R. BAU

ENTRE CREAR MIEDO, LA HISTERIA ANTI NACI Y LA REALIDAD LEGAL

Precedentes

La sentencia del Tribunal Supremo absolviendo a Ediciones Nueva República, Librería Kalki y CEI, junto con la sentencia del Constitucional legalizando el revisionismo (o sea poner en duda la versión oficial de los vencedores sobre la II Guerra Mundial) y la imposibilidad de cerrar la Librería Europa, era evidente que iba a provocar un cambio de legislación que se adaptara a las ordenes del sionismo internacional, que para algo son los que gobiernan de verdad el mundo.

La absolución del Supremo se basaba sobre todo en dos aspectos esenciales:

1. Editar libros de otras épocas en las que el lenguaje no es **'políticamente correcto'** hoy en día no es delito mientras el editor o distribuidor no asuma esas partes **'ilegales hoy'** como propias, las apoye o proponga como actuales. De lo contrario la mitad de la literatura mundial iba a tener que desaparecer (cosa que sin duda desearía el sionismo).
2. Para provocar **'odio'** es preciso no solo el insulto sino una manifestación de acción o discriminación. Si no es un tema de **'insultos'**, no de promover odio.

El Constitucional por otro lado ha dejado claro que la opinión histórica debe ser libre, intentar prohibir una opinión histórica convierte lo **'histórico'** en **'religión de Fe'**. Los medios sionistas logran en muchos países que su versión disparatada de la II Guerra Mundial sea una Religión de obligada creencia, una declaración de Fe de la nueva religión sionista-democrática, y quiere castigar como **'herejes'** a los revisionistas.

Y por último aunque se logró condenar a Pedro Varela (debido a que la Sentencia del Supremo fue posterior a su juicio y condena) la ley no permitía condenar a personas jurídicas (la librería Europa en su misma) y por tanto cerrarla como querría la democracia asesina que nos desgobierna.

Ante todo no hay que sorprenderse de ello. El **'Derecho'** siempre ha sido un arma del Poder, no un instrumento de la **'Justicia'**.

No sé si sabe la mayoría que durante la guerra y ocupación de Irak en 2003, los Estados Unidos, al conocerse las torturas y violaciones de sus soldados, los excesos en las prisiones de Guantánamo, etc..., emitieron un comunicado dirigido a la comunidad internacional en el que decían que no consentirían que ninguno de sus soldados fuera juzgado por crímenes de guerra ni torturas.

Ya en 2002 el gobierno estadounidense había conseguido una resolución del Consejo de Seguridad de NN.UU. por la que se eximía a las fuerzas estadounidenses de la jurisdicción de la Corte Penal Internacional por crímenes de guerra, genocidio, o crímenes de lesa humanidad cometidos en relación con operaciones de la ONU establecidas o autorizadas.

La impunidad no se garantizaba solo a los soldados estadounidenses sino también a los mercenarios y empresas contratadas para la guerra, es decir, al sector privado. Israel hizo lo mismo y nunca ha permitido que se juzguen sus genocidios y crímenes por esos llamados **‘Tribunales Internacionales’** que son una risa de parcialidad e hipocresía.

En octubre 2013 la Unión Africana reclamó que siempre se juzgan en esos **‘tribunales internacionales’** montados por USA-Sion a los dirigentes africanos e islámicos pero no a los del resto de Asia, Israel y USA, Sudamérica, etc y reclamaban inmunidad para los africanos... pobres, no han entendido que precisamente por ser débiles o vencidos se les juzga sin problemas. Los genocidios y guerras de regímenes fuertes jamás serán juzgados.

Así pues debe quedar claro que escandalizarse porque las leyes sean injustas o sean parciales es algo que demuestra no conocer la democracia en sus fundamentos:

1. Su hipocresía: la democracia es la careta hipócrita de la dictadura de la finanza, y basa una buena parte de su poder en la mentira y la farsa, impuesta por su dominio de los medios de información de masas convertidos en empresas del Mercado.
2. Quienes mandan realmente en la democracia no son los políticos, meras marionetas, sino la finanza

internacional (y dentro de ella sobresalen los grupos sionistas), los usureros.

La nueva ley

La nueva ley pretende solucionar estos temas, pero manteniendo la hipocresía típica de la democracia.

Su actuación muestra dos influencias distintas entre los grupos NS y NR:

1. Su principal problema es que genera un cierto **‘miedo’** (a menudo excesivo e irracional) en muchos camaradas sobre todo por los comentarios que la prensa hace de ese redactado, comentarios destinados a asustar y propagar la idea de que se va a prohibir todo.
2. El redactado de la Ley es correcto en casi todo (con alguna excepción que analizaremos y que posiblemente sean anti constitucionales) si no fueras porque la **‘interpretación’** de la ley cae en manos de unos tribunales politizados en gran parte y siempre presionados por el poder y la prensa. Eso genera una cierta indefensión al no estar claras algunas interpretaciones esenciales.

Ante todo debe quedar claro que el Nacionalsocialismo es legal, sigue siéndolo y lo mismo el revisionismo, dudar o negar cámaras de gas o historias apoyadas por los vencedores de la II Guerra Mundial. Solo que su expresión debe cuidar **“no promover o favorecer un clima de violencia, hostilidad, odio o discriminación”**.

Y ahí está el problema de la interpretación judicial.

Tampoco prohíbe la ley alabar a Hitler o leyes y actos del III Reich siempre que esas



Abusos cometidos por militares estadounidenses en Irak, Afganistán y Guantánamo contra prisioneros y civiles árabes.

opiniones positivas no se refieran a delitos de genocidio cometidos por ellos. O sea que se deje claro que es lo que se enaltece o alabe y no se pueda referir en global a hechos que hoy serían delictivos.

Pues la Ley indica:

b) Quienes enaltezcan o justifiquen por cualquier medio de expresión pública o de difusión los delitos que hubieran sido cometidos contra un grupo, una parte del mismo, o contra una persona...

Lo penado es pues enaltecer **LOS DELITOS**, no otras actuaciones o méritos de personas o regímenes. Es evidente en este sentido que apoyar la política soviética sobre la religión sería delito, apoyar la política democrática sobre la limpieza étnica en Pomerania y Silesia en 1945 sería delito, apoyar la política del III Reich en el tema judío sería delito.

En realidad es algo justo, como digo, si se interpreta como tal, de forma justa y razonable, pues todo fomento del odio a una raza, pueblo o religión es siempre negativo y debemos rechazarlo.

Tampoco está mal redactada el tema revisionista, que en modo alguno lo prohíbe, pues no podría prohibirlo dada la sentencia del Constitucional.

La ley dice que se prohíbe:

e) Quienes nieguen, hagan apología, o trivialicen gravemente los delitos de genocidio, de lesa humanidad o contra las personas y bienes protegidos en caso de conflicto armado que se hubieran...

PERO SOLO SI!!!!:

Quando de este modo se promueva o favorezca un clima de violencia, hostilidad, odio o discriminación contra los mismos.

Una vez más si fuera bien interpretada la ley es justa, pues quien use el revisionismo para fomentar o favorecer el odio contra una raza o pueblo, ect... Hace un uso infecto del revisionismo, cuyo objetivo es la **Verdad**, no el uso político antisemita, ni siquiera negar el dolor y las víctimas inocentes que realmente hubieron, ningún revisionista niega que el trato que los judíos recibieron en la II Guerra Mundial fue un delito de Genocidio según las leyes actuales españolas.

Por tanto un texto revisionista negando la existencia de las cámaras de gas de exterminio, y la orden de exterminar a los judíos en general es perfectamente legal si, y solo si, se encuadra en una discusión puramente histórica, sin negar el sufrimiento de las víctimas inocentes ni promover odio ninguno, etc...

El problema del lenguaje de los años 30

La Ley habla de ***‘obras de claro sentido político antisemita, racista, xenófobo’***.

Y la realidad es que muchos libros tienen sentido, no solo los editados por el III Reich sino muchos otros, que no serán prohibidos aunque sean también claramente xenófobos.

El término racista debe asumirse como fomentando la discriminación por motivos raciales o supremacismo entre razas, etc... no en el sentido nuestro de ***‘Racismo’*** como ***‘aprecio y fomento de todas las razas y protección de la raza propia especialmente’***.

El tema es que sean no solo xenófobos o antisemitas sino que además tengan un sentido ***‘político’*** puesto que sino prohibirían una enorme cantidad de libros de la literatura en general.

O sea esos libro deben tener un sentido político o ser usados políticamente.

Pues bien, es evidente que una buena parte de los textos de los años 30 y en concreto del Nacionalsocialismo histórico del III Reich son ilegales en estos términos, y lo son por dos motivos bien distintos:

1. Una serie de libros son realmente xenófobos y antisemitas, y personalmente creo que deben de ser repudiados y no editados ni distribuidos por los grupos NS... Aunque creo que deberían ser editados y disponibles en Bibliotecas o centros de estudio.
2. Otros muchísimos lo son porque el lenguaje de la época no preveía la sutileza y precisión de lenguaje que hoy es necesaria. Y esos son esenciales a veces para nosotros si no fuera por el error del lenguaje.

En la mayoría de los libros de esas épocas se habla de ***‘los judíos’*** en general, cuando en realidad el texto se refiere a dirigentes judíos-talmudistas o grupos de poder judaicos, o sea a la actitud y políticas de dirigentes y grupos judíos pero jamás a todos los judíos por el mero hecho de serlo.

Desgraciadamente el lenguaje está mal, y con ello se cometen dos graves problemas:

1. Es un error y una injusticia asigna a una raza en general cualquier tipo de delito, actitud, error, problema o defecto, y también virtudes o excelencias... En toda raza hay de todo.

Si en un libro se habla de la usura judía se comete un error: no todos, en modo alguno, los judíos son usureros. Si se dice que el comunismo es judío lo mismo, en todo caso los dirigentes y organizadores del comunismo eran judíos o pero no todos los judíos son ni han apoyado al comunismo ni son responsable del comunismo (y los mismo del capitalismo).



Bombardeos israelíes sobre el territorio palestino, un genocidio silencioso y censurado al resto del mundo.

Ningún artículo debería incluir nada contra o sobre **'los judíos'** en general, ídem negros, ni blancos, pues es una injusticia asignarles a una colectividad global racial defectos que culpen a todos.

2. Para colmo este error hace ilegal el texto, cuando su contenido no debiera ser ilegal si se expresara bien.

Lo razonable sería reescribir estos textos de forma correcta para poder editarlos hoy en día sin problemas, por supuesto explicando que no es el texto original, y por tanto sin asignar al autor real ese nuevo texto, o sea no es decente falsificar textos, pero si exponer sus ideas correctamente.

Las dos infamias de la ley

Si he dicho que la Ley en sentido e interpretación estricta sería casi buena, hay que explicar ese **'casi'**.

Hay dos motivos que muestran claramente que esta Ley es sionista de origen, promulgada para y solo para prohibir si pudieran a todos los Nacionalsocialistas y escrita con toda la mala intención y pésima coherencia legal.

Primer motivo:

Los delitos se comenten solo cuando por:

Quienes fomenten, promuevan o inciten directa o indirectamente al odio, hostilidad, discriminación o violencia contra un grupo, una parte del mismo o contra una persona determinada por razón de su pertenencia a aquél, por motivos racistas, antisemitas u otros referentes a la ideología, religión o creencias, situación familiar, la pertenencia de sus miembros a una etnia o raza, su origen nacional, su sexo, orientación sexual, enfermedad o discapacidad.

Esto se repite en todos los casos.

Pues bien vemos en este redactado dos graves temas:

1. **"Referentes a la ideología"**, vaya, suponemos que cuando se fomente la discriminación a alguien por ser Nacionalsocialista podremos ir al fiscal para acusar a esa persona que discrimina...

Pero creo que no va a servir, por tanto esa inclusión de **'ideología'** no tiene sentido si no podemos nosotros también usarla en nuestra defensa...

2. **"Directa o indirectamente al odio, etc..."** Por supuesto la Ley no indica cuando o en que uno se basa en aseverar que se fomente **'indirectamente'** el odio u hostilidad... cualquiera sabe... por ejemplo un texto de Sabino Arana puede fomentar el odio u hostilidad contra los españoles, la declaración de un separatista catalán hace poco indicando que le daba asco ser español es fomentar directa o indirectamente odio u hostilidad contra los españoles, y frases de centralistas contra los catalanes ídem... Pero me temo que tampoco la fiscalía le va a interesar estos temas.

No creo que se atrevan a prohibir el Corán que fomenta discriminación contra la mujer, ni la Biblia que propone lapidar a los homosexuales... y menos al talmud que dice de todo sobre los **'gentiles'**... En una palabra, esta ley pretende ser aplicada solo contra los **'enemigos del sistema'**, no contra los que fomenten odio pero sean amigos o aceptados por el **'sistema'**.

Necesitamos un odímetro, un aparato que nos diga si algo fomenta **indirectamente** odio u hostilidad a alguien.

Por supuesto la Ley no quiere precisar de forma premeditada... y además no pretende usarse más que contra los NS.

Estoy convencido de que este trozo de la Ley debería reclamarse al Tribunal Constitucional como **'indefensión'**, dado que promueve no saber si se está o no cometiendo delito.

El problema es que para llegar al Constitucional se precisa una condena previa o la actuación del Defensor del Pueblo (elemento político), sería conveniente encontrar un abogado para instar al Defensor del Pueblo a ello, aunque no creo que ese elemento **'defienda al pueblo'** sino a los intereses de los dirigentes políticos y a la demagogia barata y popular.

Segundo motivo:

La ley indica que la negación y demás solo afecta a los genocidios:

"Y que hubieran sido declarados probados por los Tribunales de Nüremberg, por la Corte Penal Internacional o por otros Tribunales Internacionales..."

La inclusión de este apartado es ante todo claramente discriminatorio, establece genocidios de primera y de quinta regional, de primera solo los nací y fascistas como quien dice... con alguna excepción de algunos africanos y ex yugoslavos...

No hay motivo para discriminar porque el delito solo existe si además de negarse o poner en duda **'se fomenta odio'**, de forma que fomentar el odio contra razas o pueblos o religiones negando genocidios **'no oficiales'** es legal.

Pero sobretodo lo más alucinante es que de cómo **'buenas'** las sentencias del Tribunal **militar** (han omitido deliberadamente este apelativo oficial) de Nuremberg. Que no es internacional ni legal ni nada de nada.

Es más, las normas procesales del llamado Tribunal de Nuremberg serían hoy en España declaradas ilegales, delictivas y contrarias al Derecho Natural.

Aquí se toman como **'sagradas'** las sentencias de un Tribunal cuyas normas hoy son ilegales y delictivas... ¡genial!.

Por supuesto este tema sería anti constitucional pero no lo es en realidad porque la duda o crítica o negación de lo que esa pantomima de criminales aliados en Nuremberg solo es delito si **'fomenta el odio'**, no si se critica al tribunal y sus normas y sus sentencias basadas en pruebas falsas, declaraciones sin probar y falta absoluta de pruebas periciales, dos jueces nombrados por Stalin, entre otras muchas barbaridades jurídicas de ese circo llamado Tribunal de Nuremberg.

Así que la burla del Tribunal de Nuremberg y sus condiciones procesales y sus métodos, sus jueces, etc es un tema fantástico para burlarse de esta Ley.

El favor que hace la nueva ley al nacionalsocialismo

Pese a que esa **'indefensión'** creada por la vaguedad en la definición de fomento indirecto de odio y la falta de un **'Odiometro'** nos crea problemas, en realidad la Ley también tiene aspectos **MUY** positivos para el Nacionalsocialismo actual, en especial dos temas.

1. La Ley puede conseguir que las revistas y esfuerzos Nacionalsocialistas se dediquen más a difundir nuestro socialismo, nuestra lucha por el Arte y la Ética, nuestra lucha contra las mafias financieras y los grupos de presión usurarios, nuestra política en defensa de la Naturaleza y el campesinado, etc... porque si eliminamos la usura financiera y la decadencia social haremos polvo de verdad a las fuerzas

que aplauden y fuerzan la creación de estas leyes.

Esas fuerzas lo que temen no es el revisionismo sino al Nacionalsocialismo capaz de un día juzgar y hacer ejecutar como criminales contra la Humanidad a los financieros y a los promotores de la deuda, de la decadencia ética, a la chusma corrupta.

Nuestras revistas y lucha debe dejar de ocuparse principalmente de temas históricos para fijarse en la lucha contra el enemigo del mundo, el poder financiero y la corrupción ética que impone esa finanza... y esa es la mejor forma para combatir a los poderes que históricamente intenta prohibir la verdad histórica.

Por supuesto no debemos dejar de reconocer a los héroes y los hechos de los años 30 que fueran positivos, pero esa no es nuestra diana central. No debemos traicionar el pasado ni quedarnos en el pasado, no debemos ignorar los errores y crímenes del pasado ni por ello dejar a recordar y alabar los hechos extraordinarios del pasado.

2. La Ley puede lograr que el revisionismo histórico quede para revistas y publicaciones, libros y web's especializadas en tema histórico, no vinculadas a una utilización política, sino especializadas y serias en el tema histórico, sin apologías pero a la vez denunciando las verdades históricas sin más.

Hoy en día se han editado ya cientos de libros con todas las pruebas del revisionismo, y además hay en Europa y USA miles de textos con pruebas y más pruebas. Pero son textos históricos profundos, no para el público en general sino para el

estudioso del tema.

El revisionismo actual ya no tiene mucho sentido en el camino de repetir los datos y pruebas que ya han sido publicados, y no pueden ser rebatidos por un estudio serio del sionismo. Afortunadamente hay países donde se pueden publicar, como en USA, Dinamarca, Inglaterra, Rusia, incluso en Francia en libros y revista que no tengan venta al público, de forma que si aparecen nuevas pruebas o datos no es problema dejar constancia científica de ello.

En cambio la publicación de datos serios y estudios profundos para desmontar la mentiras oficiales sobre los hechos históricos de los años 30 y 40 en revistas nuestras no tiene sentido **'propagandístico'**, puesto que no son masivas ni van a lograr convencer a las masas de nada, entre otras cosas porque no llegan a las masas, ni las masas se dejan manejar por revistas serias sino por TV, cine, diarios, radio, etc.

Aprovechemos pues la Ley sionista que nos imponen para lo positivo, para luchar contra la usura y el capitalismo, la decadencia materialista, el poder del dinero y la corrupción moral, la destrucción de la Naturaleza, la invasión inmigratoria ilegal, el odio contra la raza blanca, para difundir nuestras ideas positivas y necesarias contra el Sistema actual de democracia poder capitalista y **'progresista'**.

Tengamos cuidado pero no un miedo irracional, la lucha sigue, nunca hemos querido promover odios, sino combatir criminales, no razas.



Alzheimer

entre los negros y los blancos

Tomado de: Revista de la Asociación Médica Estadounidense, 10 de abril de 2013, |
Naturaleza Genettes, junio de 2013 |

Nos cuentan que hace más de 20 años sabían que el gen APOE-e4 es en las poblaciones de origen europeo, un factor de riesgo importante para la aparición tardía de la enfermedad de Alzheimer.

Ahora parece que se trata de un gen diferente, ABCA7 es el gen para que esta enfermedad sea el principal factor de riesgo entre los afroamericanos. Richard Mayeux y sus colegas del Centro Médico de la Universidad de Columbia estudiaron el ADN de 5.870 voluntarios estadounidenses negros, incluyendo 1.970 con la enfermedad de Alzheimer.

Encontraron que ser portador de una variante del gen ABCA7 casi duplica el riesgo de desarrollar la enfermedad en los negros, mientras que desempeña un papel importante en los blancos. El ABCA7 el gen implicado en la producción de colesterol

y lípidos, significa que los desequilibrios de metabolismo de las grasas puede desempeñar un papel especial en la llegada de la enfermedad de Alzheimer en los afroamericanos. Este importante descubrimiento podría permitir el desarrollo de un tratamiento específico.

Otro estudio, realizado en el Instituto de Ciencias Biomédicas cuantitativa (IQBS) de la Universidad de Dartmouth por Jason Moore, Christopher Amos y Scott Williams, también ha identificado tres genes perceptibles para explicar la fuerte incidencia de la obesidad en poblaciones negras.

El estudio ha examinado 3,2 millones de variantes genéticas en 30.000 sujetos. En Estados Unidos, casi el 50% de los adultos afro-americanos sufren de obesidad clínica, frente al 35% entre los blancos.

CONOCE LA ENFERMEDAD

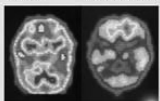
EL ALZHEIMER

El volumen del cerebro se reduce por la muerte de las células nerviosas.

Las hendiduras y surcos se hacen más notorios.

Las células que subsisten pierden capacidad de reaccionar a los estímulos nerviosos.

CEREBRO NORMAL CEREBRO CON ALZHEIMER



Fuente WWW.ALZ.ORG CLARIN

LOS SINTOMAS

Primeras etapas

- Breves pérdidas de la memoria.
- Cambios de personalidad (apatía, desinterés en la actividad social).
- Menor capacidad intelectual.
- Irritabilidad y dificultades motrices.

Etapas posteriores

- Confusión, desorientación temporal.
- Divagación, dificultad para conversar.
- Erráticos cambios de humor.
- Incapacidad para cuidarse solo.
- Serio deterioro de la salud y muerte.

A QUIENES AFECTA

20%

De los mayores de 70 años

Rara vez aparece antes de los 40 años.